

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ  
ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ  
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Ивановская пожарно-спасательная академия  
ГПС МЧС России**



**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА:  
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

**МАТЕРИАЛЫ  
научно-практической конференции  
среди образовательных организаций высшего образования  
28 ноября 2024 г.**

**Иваново 2024**

УДК 614.842+330.101

Социокультурная динамика: актуальные проблемы: сборник материалов научно-практической конференции среди образовательных организаций высшего образования. Иваново, 28 ноября 2024 г. / сост. Л. Ю. Пушина. – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2024. – 72 с.

Материалы подготовлены по итогам научно-практической конференции среди образовательных организаций высшего образования «Социокультурная динамика: актуальные проблемы», состоявшейся 28 ноября 2024 г. в Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России.

Тематика представленных в сборнике статей и тезисов выступлений охватывает широкий спектр вопросов, касающихся социокультурных изменений, происходящих в современном мире.

Сборник адресован студентам, курсантам, слушателям учебных заведений профессионального образования, а также всем, кто интересуется проблемами социального развития.

### ***Организационный комитет***

канд. ист. наук, доцент С. Ю. Щукарев (председатель оргкомитета)  
д-р экон. наук, профессор С. В. Горинова (заместитель председателя оргкомитета)

С. В. Найденова (секретарь оргкомитета)  
канд. экон. наук, доцент А. И. Закинчак  
канд. соц. наук Л. Ю. Пушина  
канд. техн. наук, доцент Л. Б. Тихановская  
канд. техн. наук, доцент М. В. Чумаков  
канд. экон. наук А. А. Елизарова  
канд. филос. наук М. В. Цветков

© ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Актуальные проблемы обеспечения безопасности населения Российской Федерации</b>	5
<i>С. В. Найденова, Е. А. Аверина.</i> БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	5
<i>Сазонова А. В., Тихановская Л. Б.</i> О РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕШТАТНОЙ СЛУЖБЫ ОПРАТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНОГО ГАРНИЗОНА	10
<b>Естественное движение населения и демографическая безопасность России</b>	14
<i>К. С. Полушина, С. М. Степанова.</i> ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ	14
<i>А. М. Дороднова, С. М. Степанова.</i> АНАЛИЗ ЕСТЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	21
<b>Качество жизни и реализация прав граждан Российской Федерации</b>	29
<i>В. А. Никогосян, П. С. Виноградова, С. М. Степанова.</i> УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ	29
<i>Н. С. Василевич, С. В. Найденова.</i> ВЛИЯНИЕ ПОЖАРОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ НА ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ОРЛОВСКОЙ И КУРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ	36
<i>М. С. Макаров, С. В. Найденова.</i> АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПОЖАРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТАМБОВСКОЙ И ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТЕЙ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ИХ НАСЕЛЕНИЯ	40
<i>С. С. Леоненко, С. В. Найденова.</i> АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПОЖАРОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ БРЯНСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ	43
<i>Н. А. Молодцова, С. В. Найденова.</i> ПОЖАРЫ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ И РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ	47
<i>А. А. Пырхова, С. В. Найденова.</i> ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОЖАРОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ НА ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИВАНОВСКОЙ И КОСТРОМСКОЙ	

ОБЛАСТЕЙ И УРОВЕНЬ ИХ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ	50
<i>Е. С. Голубева, А. А. Елизарова.</i> СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ	54
<b>Современные проблемы развития образования и социализация личности</b>	59
<i>А. И. Закинчак, А. Ю. Никитин.</i> О РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МЧС РОССИИ	59
<i>М. С. Иванова, Л. Ю. Пушкина</i> ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К ТРАДИЦИОННЫМ ЦЕННОСТЯМ (ПО ДАННЫМ СОЦПРОСОВ)	62
<i>М. Ю. Цветков, А. Н. Николаева, Е. А. Аверина.</i> ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОЖАРОБЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ	65
<i>Е. А. Тюмкина, Ю. А. Ведяскин</i> СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ПРОПАГАНДЫ	68

# **Актуальные проблемы обеспечения безопасности населения Российской Федерации**

УДК 353

*С. В. Найденова, Е. А. Аверина*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## **БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В работе рассматривается национальная безопасность Российской Федерации как многоуровневая система; раскрываются некоторые проблемы в обеспечении безопасности отдельных регионов страны.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, система национальной безопасности, регионы Российской Федерации

*S. V. Najdenova, E. A. Averina*

## **REGIONAL SECURITY IN THE CONTEXT OF THE NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION**

The paper considers the national security of the Russian Federation as a multilevel system; it reveals some problems in ensuring the security of individual regions of the country.

**Key words:** national security, national security system, regions of the Russian Federation

В начале июля 2021 года В. В. Путин утвердил «Стратегию национальной безопасности Российской Федерации». Данная стратегия реализуется до 2026 года. Это уже пятый ключевой документ в области национальной безопасности России. В нем изложена официально признанная система стратегических приоритетов, целей и задач, которые определяют состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу. Особое внимание уделяется реализации конституционных прав и свобод граждан, обеспечению достойного уровня жизни, гражданскому миру и согласию в стране, защите суверенитета Российской Федерации, а также социально-экономическому развитию государства. Стратегия 2021 года особое внимание сосредоточила на ситуациях санкционного давления, недружественных действиях других государств, вопросах вмешательства во внутренние дела. Так же в Стратегии сделан акцент на военно-политическую деятельность из-за напряженности сразу в нескольких зонах конфликтов. Поэтому в России с особой тщательностью организуется оборона страны. Несмотря на активную

реализацию Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, остаются задачи, которые не выполнены на практике в полной мере, это объясняется обширностью территории России, многонациональностью ее населения, военно-политической обстановкой в стране.

Национальная безопасность – это способ защиты ключевых интересов основных объектов безопасности от внешних и внутренних угроз и рисков, что способствует их сохранению и развитию.

В объект национальной безопасности входят федеративное государство, частью которого выступают субъекты Российской Федерации, общество и личность. Жизненно важные интересы этих объектов (личности, общества, государства) реализуются на различных уровнях системы национальной безопасности – национальном, региональном и локальном (муниципальном).

Национальная безопасность носит многоуровневый характер, и регион представляет собой самостоятельный объект национальной безопасности. Взаимосвязь и взаимозависимость систем региональной и национальной безопасности представлена на рисунке 1.

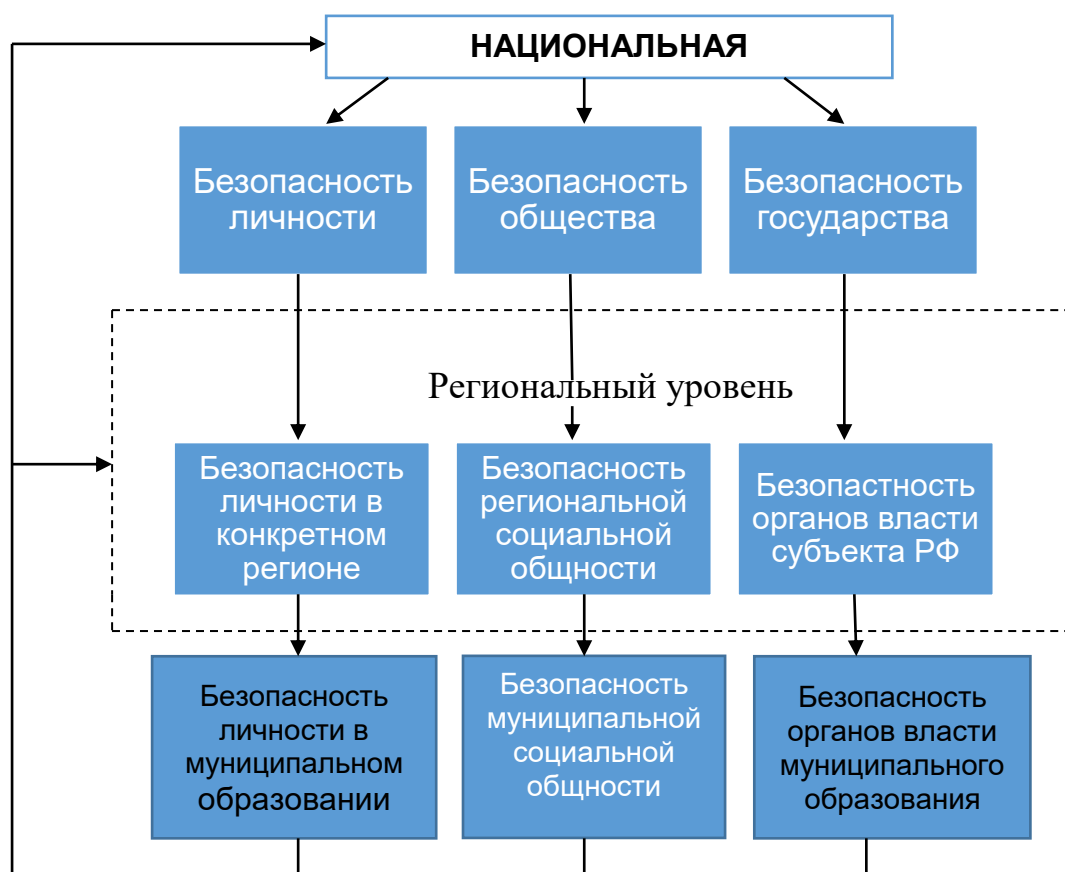


Рис. 1 – Взаимосвязь и взаимозависимость систем региональной и национальной безопасности

Таким образом, мы видим, что национальная безопасность охватывает все уровни социума, а региональная безопасность охватывает часть

территории Российской Федерации и социальную общность, проживающую на данной территории. Таким образом, формирование модели федеративных отношений в Российской Федерации требует особого внимания при оценке места и роли региона в обеспечении национальной безопасности России. Это еще раз подтверждает неразрывную взаимозависимость между национальной и региональной безопасностью.

Активным изучением региональной безопасности занимались В. М. Баранов, Р. Г. Власов, И. В. Гончаров, В. И. Мельников, В. М. Родачин.

В. И. Мельников в работе «Роль и место региональной безопасности в общегосударственной системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации» исследовал проблему места и роли в ней органов власти субъектов Федерации и местного самоуправления. По мнению автора, региональная безопасность непосредственно входит в понятие национальной безопасности, применяемого в российском законодательстве и в теории национальной безопасности [1].

Интересную попытку в направлении изучения региональной безопасности предпринял автор книги «Основы национальной безопасности России» Родачин В. М. Он указывает, что в рамках региональной классификации национальных интересов целесообразна и их конкретизация применительно к участкам Государственной границы с отдельными сопредельными странами, поскольку на этом уровне чаще всего обнаруживаются противоречия между интересами сторон и потребность в их урегулировании. Национальные интересы России в сфере пограничной политики не случайно выделены в отдельный блок в последней версии Концепции национальной безопасности РФ [2].

По определению Стрельченко В. В., региональная безопасность в системе национальной безопасности страны – это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз в рамках субъекта (группы субъектов) Российской Федерации и органов местного самоуправления [3]. Региональная безопасность как составляющая часть национальной безопасности играет ключевую роль в реализации конституционных прав и свобод граждан, в обеспечении возможности самореализации личности, духовном обновлении, политической и социальной стабильности общества, обеспечении функционирования государства и видится значимым фактором развития Российской Федерации. Представляется, что среди принципов обеспечения безопасности личности и общества в Российской Федерации принцип взаимосвязи и взаимозависимости безопасности нации и безопасности конкретного региона должен занимать ведущее положение.

Таким образом, региональная безопасность охватывает лишь ту часть внутренней безопасности, которая связана с угрозами, возникающими от деятельности государства на его территории. Особенность региональной безопасности заключается также в тех субъектах, которые отвечают за ее

обеспечение: безопасность региона в основном находится в ведении региональных властей и государственных органов власти субъектов Российской Федерации. Значение региональной политики обусловлено тем, что сближение интересов народов, проживающих в стране, установление их сотрудничества и реализация ответственной и сбалансированной государственной региональной политики помогут обеспечить внутривнутриполитическую стабильность в России.

В России уделяется большое внимание территориальной целостности страны и укреплению федерализма. На региональном уровне стабильному состоянию национальной безопасности отвечает сбалансированное, комплексное и системное развитие субъектов Российской Федерации. Но из-за объективных факторов сфера региональной безопасности и ее обеспечение представляют собой постоянно усложняющийся и расширяющийся набор задач. Одной из таких задач стала специальная военная операция. Данная тема требует постоянного внимания и теоретической проработки. Именно поэтому на данный момент основной целью стало максимально эффективное использование (или отказ от использования) тех или иных наличных ресурсов. Военно-политическая ситуация на Украине влияет на разные регионы России по-разному. Особенно ощущает последствия ведения боевых действий Ростовская область, так как близкое расположение к Украине делает этот регион важным с точки зрения логистики и безопасности. Здесь расположены военные базы и пункты временного размещения беженцев. Также следует выделить Белгородскую и Брянскую области: эти регионы находятся на границе с Украиной и часто становятся местом для различных инцидентов, военных конфликтов. Эти регионы также сталкиваются с различными трудностями, включая экономические проблемы и миграционные потоки. Таким образом, реализация региональной безопасности является сложной задачей и не может быть идеальной или завершенной, особенно в контексте многонационального состава населения и обширных территорий России.

Еще одной актуальной на данное время проблемой являются киберугрозы. Они могут затрагивать все регионы России, но некоторые из них особенно уязвимы из-за своей инфраструктуры, экономической активности или стратегической важности. Вот несколько регионов, которые могут сталкиваться с повышенными киберугрозами: Москва, Калининградская область, Ростовская область, Сибирь (например, Новосибирск). Москва как столица и центр финансовой и политической активности, является основной целью для кибератак. Калининградская область является стратегически важным регионом, имеющим выход к Балтийскому морю, что делает его потенциальной целью для кибершпионов. Ростовская область подвергается различным атакам из-за своего близкого расположения к Украине, т. е. военно-политические разногласия находят отражения и в безопасности региона в информационном пространстве. Учитывая, что в настоящее время основным методом распространения информации являются интернет-



технологии, очевидно, что именно данный сегмент больше всего подвержен атакам со стороны злоумышленников. Решение этой проблемы требует постоянного обновления мер защиты и контроля. Трудность в борьбе с данной проблемой заключается в фальсификации информации в интернет-пространстве, потому что данные, сведения, различные разработки могут быть размещены на зарубежных сайтах, а доступ может получить желающий, а вот данные владельцев тщательно скрыты. Таким образом, ослабление информационной безопасности региона может привести к появлению конфликтов в обществе, дестабилизации экономического состояния, ухудшить статус региона в целом.

Таким образом, все пограничные субъекты РФ имеют весьма важное значение в системе безопасности. Каждый из них является своеобразным звеном геополитической, социально-экономической, ресурсной и культурной составляющей государства. Следует обратить внимание на то, что формирование региональной системы безопасности является логическим продолжением развития национальной системы безопасности России. Очевидно, что существуют реальные предпосылки к внедрению инноваций, среди которых можно назвать не только специфические виды региональных опасностей, но и растущие общественные требования к качеству и оперативности обеспечения государственных, корпоративных и частных законных интересов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельников В. И. Роль и место региональной безопасности в общегосударственной системе обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. М., 2010. 64 с.
2. Родачин В. М. Цивилизационная безопасность России и ее обеспечение в условиях обострения противоречий с Западом // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2023. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsivilizatsionnaya-bezopasnost-rossii-i-ee-obespechenie-v-usloviyah-obostreniya-protivorechiy-s-zapadom> (дата обращения: 12.11.2024).
3. Стрельченко В. В. Региональная безопасность в системе национальной безопасности России // Социология власти. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnaya-bezopasnost-v-sisteme-natsionalnoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 25.10.2024).

УДК 353

*Сазонова А. В., Тихановская Л. Б.*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## **О РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕШТАТНОЙ СЛУЖБЫ ОПЕРАТИВНОГО РЕАГИРОВАНИЯ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНОГО ГАРНИЗОНА**

В контексте совершенствования управления деятельностью пожарно-спасательного гарнизона рассматриваются критерии оценки функционирования нештатной службы оперативного реагирования.

**Ключевые слова:** нештатная служба оперативного реагирования, пожарно-спасательный гарнизон, оценка деятельности

*Sazonova A. V., Tihanovskaya L. B.*

## **DEVELOPMENT OF CRITERIA FOR EVALUATING THE ACTIVITIES OF THE EMERGENCY RESPONSE SERVICE OF THE FIRE AND RESCUE GARRISON**

In the context of improving the management of the fire and rescue garrison, the criteria for evaluating the functioning of an emergency rapid response service are being considered.

**Keywords:** emergency rapid response service, fire and rescue garrison, activity assessment

В настоящее время одним из актуальных направлений совершенствования управления является развитие систем, обеспечивающих безопасность. К организациям, обеспечивающим безопасность, можно отнести государственные органы исполнительной власти, осуществляющие оперативное реагирование на происшествия и чрезвычайные ситуации. Эти организации характеризуются сложной структурой управления, а также специфическими особенностями объема и интенсивностью поступления информации для принятия управленческих решений.

В целях реализации полномочий государства в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в настоящее время в России создана и успешно функционирует Единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Анализ нормативной базы, регламентирующей функционирование единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций как элемента национальной безопасности, анализ статистики пожаров и чрезвычайных ситуаций за последние годы позволяет сделать вывод о том, что подразделения пожарной охраны представляют собой основные силы, обеспечивающие

защиту людей от техногенных чрезвычайных ситуаций (в том числе пожаров). Фактически пожарная охрана является первым подразделением, прибывающим и участвующим в спасении людей, в ликвидации последствий разных инцидентов и происшествий, и не ограничивающимся только тушением пожаров.

Подразделения пожарной охраны (ПО) – специфический объект управления, основной задачей которого является непосредственно реагирование на возникающие происшествия, а также решение задач повседневного управления, что создает условия наиболее быстрого и эффективного реагирования на инциденты. Независимо от вида пожарной охраны, данные подразделения имеют общие особенности систем управления, закреплённые законодательно в нормативных, правовых документах, регламентирующих данную деятельность.

Современный период развития ПО характеризуется постоянно возрастающей ролью управления. Именно состояние и развитие управления многими учеными расценивается как одно из главных направлений обеспечения высоких показателей боеготовности ПО, уровня её организационного и технического совершенства.

Изучение нормативно-правовой базы в сфере оценки эффективности деятельности подразделений, осуществляющих экстренное реагирование, позволило установить, что для анализа системы управления оперативной деятельностью и оценки деятельности пожарно-спасательных подразделений и пожарно-спасательных гарнизонов в целом удобно использовать показатели оперативного реагирования.

Нештатная служба оперативного реагирования пожарно-спасательного гарнизона играет ключевую роль в обеспечении безопасности населения и территорий. Её деятельность охватывает широкий спектр задач, включая контроль состояния боеготовности, проведение пожарно-тактической подготовки, организацию общегарнизонных мероприятий и своевременное реагирование на изменение оперативной обстановки. Однако, на сегодняшний день нет официально принятой методики оценки эффективности деятельности нештатной службы оперативного реагирования.

В настоящее время широко проработаны теоретические и практические вопросы анализа рисков и организационного управления сложными системами, однако отсутствует комплексное решение вопросов, связанных с эффективным управлением оперативной и повседневной деятельностью подразделений пожарной охраны России.

В связи с этим, актуальной научной задачей является повышение эффективности реализации государственной политики Российской Федерации в области пожарной безопасности за счет совершенствования системы управления деятельностью пожарной охраны.

Анализ деятельности территориального органа МЧС России осуществляется в соответствии с приказом МЧС России от 26.05.2020 № 363,

согласно которому оперативная деятельность ПСГ отражена только в разделе «Основные показатели оперативной деятельности» и представлена в основном статистическими данными о пожарах и их последствиях<sup>1</sup>. Данные показатели не дают в полной мере оценить эффективность ПСГ и нештатной службы оперативного реагирования, а следовательно, и пути совершенствования управления.

Нештатная служба оперативного реагирования создается для обеспечения руководства гарнизонной службой, контроля состояния боеготовности и осуществления пожарно-тактической подготовки в гарнизоне, проведения общегарнизонных мероприятий, своевременного реагирования на изменение оперативной обстановки в гарнизоне.

В состав нештатной службы оперативного реагирования входят оперативный дежурный гарнизона, диспетчер гарнизона и другие должностные лица службы оперативного обеспечения центрального пункта пожарной связи (ЦППС), а также диспетчеры пунктов связи части гарнизона (ПСЧ).

Для оценки деятельности нештатной службы оперативного реагирования можно выделить критерии, представленные ниже.

1. Оперативность реагирования:
  - время реагирования на вызовы;
  - эффективность взаимодействия с другими службами жизнеобеспечения.
2. Качество подготовки и обучения:
  - регулярность проведения пожарно-тактической подготовки;
  - уровень профессиональной подготовки личного состава.
3. Состояние боеготовности:
  - наличие и исправность техники и оборудования;
  - своевременность постановки техники в боевой расчет.
4. Организация и проведение мероприятий:
  - эффективность организации гарнизонных мероприятий;
  - участие в мероприятиях по подготовке и разработке документов гарнизона.
5. Контроль и управление оперативной обстановкой:
  - знание оперативной обстановки на территории гарнизона;
  - контроль устранения выявленных недостатков в подразделениях.

---

<sup>1</sup> Приказ МЧС России от 26.05.2020 № 363 «Об организации осуществления анализа деятельности территориального органа МЧС России».

Итак, оценка деятельности нештатной службы оперативного реагирования пожарно-спасательного гарнизона – актуальное направление совершенствования управления этой структурой. Такая оценка должна являться комплексной, учитывающей различные аспекты функционирования пожарно-спасательного гарнизона.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Молодоженцев П. В. Совершенствование управления местным пожарно-спасательным гарнизоном // Технологии техносферной безопасности. Вып. 2 (72). 2017. С. 236–241.
2. Молодоженцев П. В. Потенциал местного пожарно-спасательного гарнизона // Молодой ученый. 2017. № 10. С. 490–493.

## **Естественное движение населения и демографическая безопасность России**

УДК 338.001.36

*К. С. Полушина, С. М. Степанова*

Ивановский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова

### **ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Статья посвящена анализу демографических последствий Великой Отечественной войны для России. В ходе исследования поднимаются вопросы человеческих потерь, влияния на возрастную и половую структуру населения, а также изменений в уровне рождаемости и смертности.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, демографические последствия, потери, структура

*K. S. Polushina, S. M. Stepanova*

### **DEMOGRAPHIC CONSEQUENCES OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

The article is devoted to the analysis of the demographic consequences of the Great Patriotic War for Russia. The study raises issues of human losses, the impact on the age and gender structure of the population, as well as changes in the birth rate and mortality

**Keywords:** The Great Patriotic War, demographic consequences, losses, structure

Великая Отечественная война (1941-1945) оказала огромное влияние на демографическую ситуацию в России. Мысль о том, что война — это не только военные действия, но и глубокие изменения в человеческой жизни, особенно в контексте демографии, становится все более актуальной.

В данной статье мы рассмотрим основные демографические последствия войны, их влияние на население страны и последствия для будущих поколений.

Великая Отечественная война стала одним из самых разрушительных конфликтов в истории человечества. Погибли миллионы людей, и это имело долгосрочные последствия для всей страны в целом.

К числу наиболее заметных демографических последствий войны относятся колоссальные человеческие потери. По различным оценкам, в результате войны Советский Союз потерял от 20 до 27 миллионов человек [1]. Эти цифры включают не только погибших на фронте, но и гражданских лиц, которые стали жертвами бомбежек, голода и репрессий. Анализируя эти данные, можно отметить, что Россия, как одна из республик СССР, понесла

наибольшие утраты. В таблице 1 и на рисунке 1 наглядно показаны изменения численности населения в СССР по полу и основным возрастным группам за годы Великой Отечественной войны. Кроме того, приведены расчеты, демонстрирующие, какой была бы гипотетическая численность населения на начало 1946 г., если бы не было войны (при условии сохранения показателей воспроизводства населения на уровне 1940 г.) [2].

*Таблица 1 – Изменения численности населения по полу и основным возрастным группам за годы Великой Отечественной войны*

	Численность населения на начало года, млн. человек			Изменение фактической численности населения за 1941-1945 гг, %	Разница между фактической и гипотетической численностью населения на начало 1946 г.	
	1941 г.		1946 г.		млн. человек	%
	Фактическая оценка	Фактическая оценка	Гипотетический расчет			
СССР – всего	195,4	170,5	209,9	-13	-39,3	-19
Моложе трудоспособного возраста – всего	72,1	57,1	72,8	-21	-15,6	-21
Трудоспособного возраста						
Мужчины	52,3	41,5	58,6	-21	-17,1	-29
Женщины	54,1	55,9	59,8	3	-3,9	-7
Старше трудоспособного возраста						
Мужчины	5,3	4,4	5,9	-18	-1,5	-25
Женщины	11,6	11,6	12,8	0	-1,2	-9

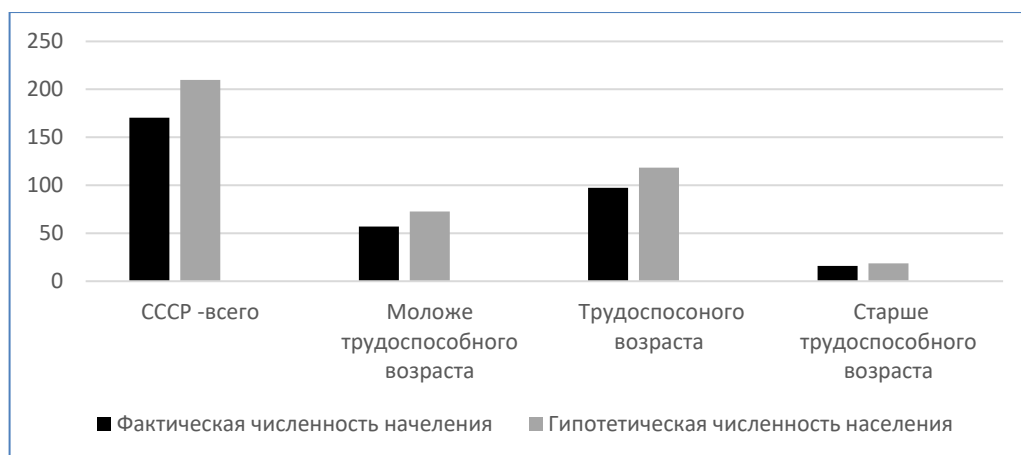


Рис. 1 – Сравнение фактической и гипотетической численности населения СССР на начало 1946 г., млн. человек

Война сильно исказила возрастную структуру населения. Молодежь и люди трудоспособного возраста стали главными жертвами конфликта, что привело к значительному уменьшению численности этих групп. После войны в стране наблюдалось явное преобладание пожилых людей, что создало проблемы с воспроизводством населения.

Демографические исследования показывают, что соотношение полов в России после войны кардинально изменилось. В результате потерь на фронте и среди гражданского населения произошло резкое уменьшение численности мужчин. Отсутствие мужчин в возрасте от 20 до 40 лет вызвало кризис института семьи и значительно снизило рождаемость. В некоторых регионах женщинам приходилось не только воспитывать детей, но и брать на себя функции мужчин, что также отразилось на социальной структуре общества.

Психологические травмы, полученные во время войны, также оказали непосредственное влияние на рождаемость и смертность. Многие ветераны и гражданские лица страдали от посттравматического стрессового расстройства, что отрицательно сказывалось на их способности к созданию и поддержанию семьи.

Итак, в первые годы после войны наблюдалось резкое снижение рождаемости из-за потери мужчин, экономических трудностей и психологических последствий войны. Тем не менее, в конце 1940-х и начале 1950-х годов прошла волна рождаемости, известная на Западе как «бэби-бум» (таблица 2). Это было связано с необходимостью оправиться от войны и восстановить экономику.



Таблица 2 – Суммарный коэффициент рождаемости в некоторых странах (1939-1949 гг.)

Страна	Год										
	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949
СССР, в том числе РСФСР	4,9	4,5	3,9	2,5	1,7	1,8	1,9	3,2	3,3	2,8	3,3
Австрия	2,9	2,7	2,5	2,4	2,2	2,0	1,9	2,0	2,4	2,3	2,1
Великобритания	1,8	1,7	1,7	1,9	2,0	2,2	2,0	2,5	2,7	2,4	2,3
Венгрия	2,5	2,5	2,5	2,5	2,4	2,6	2,4	2,4	2,6	2,6	2,6
Германия	2,4	2,4	2,3	1,8	2,0	1,9	1,5	1,7	1,9	2,0	2,1
Италия	3,1	3,1	2,7	2,7	2,6	2,4	2,4	3,0	2,9	2,8	2,6
Чехословакия	2,3	2,6	2,6	2,5	2,8	2,8	2,8	3,1	3,1	3,0	2,9

В таблице 2 приведены данные о суммарных коэффициентах рождаемости в некоторых странах за годы Второй мировой войны и в первые годы после ее окончания [2], из которых видно, что к 1949-му году СССР так и не удалось вернуться к довоенным показателям рождаемости.

В дальнейшем – в 1960-70-х годах – страна столкнулась с новой проблемой: уровень рождаемости начал снова снижаться, причинами чего были как социальные, так и экономические факторы.

Вообще последствия войны остаются заметными длительное время, смещаются вверх по половозрастной пирамиде и вызывают новые деформации в её основании. Война инициировала колебания численности последовательных возрастных групп, придав демографическим процессам цикличность. Эти тенденции отчётливо видны на графиках и оказывают значительное влияние на жизнь миллионов людей, затрагивая их личную, экономическую и общественную сферы (рисунки 2-4) [3].

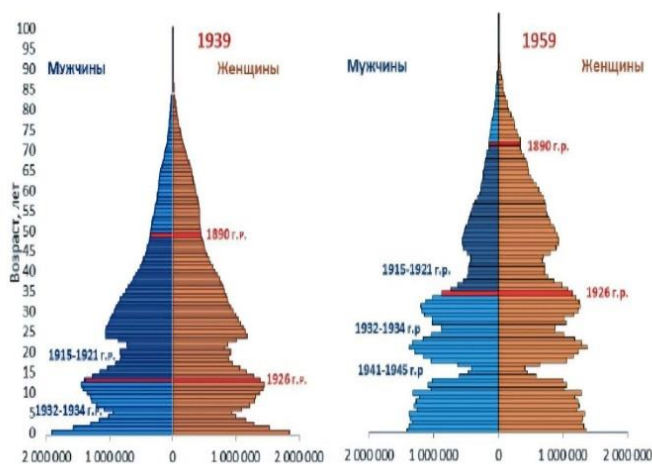


Рис. 2 – Сравнение половозрастных пирамид 1939 и 1959 гг.

При сравнении пирамид 1939 и 1959 годов (рисунок 2) видно, что на пирамиде 1959 года, помимо уже известных нарушений гендерного баланса среди участников войны и сохранившихся деформаций вследствие падения рождаемости и увеличения детской смертности в 1915–1921 и 1932–1934 годах, появилась новая большая выемка, отражающая крайне низкую рождаемость в 1941–1945 годах [3].

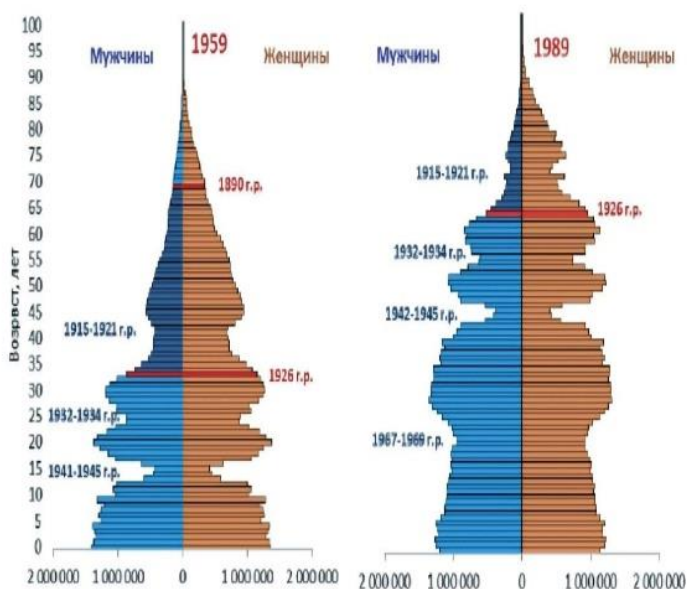


Рис. 3 – Сравнение половозрастных пирамид 1959 и 1989 гг.

Спустя ещё три десятилетия, согласно данным последней советской переписи населения, отраженным на рисунке 3, в 1989 г. по сравнению с 1959 г. наблюдается улучшение гендерного равновесия в нижней части пирамиды, тогда как в верхней части сохраняется значительная диспропорция полов. Обращает на себя внимание появление новой впадины в нижней части пирамиды – эхо падения рождаемости военного периода. Через четверть века после войны дети военного времени стали родителями, однако их количество было небольшим, соответственно, и численность их потомков была невысокой, особенно заметно снижение в 1967–1969 годах, через 25 лет после 1942–1945 годов [3].

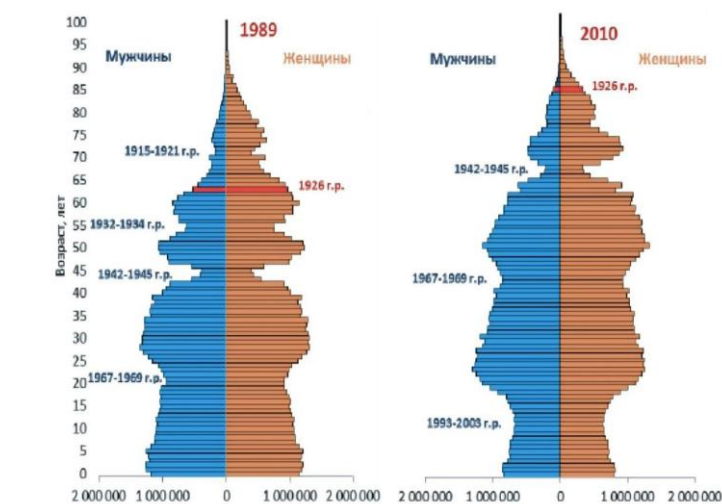


Рис. 4 – Сравнение половозрастных пирамид 1989 г. и 2010 г.

Наконец, сравнивая пирамиду 1989 года с данными всероссийской переписи населения 2010 года (рисунок 4), видно, как красная линия 1926 года рождения, разграничивающая поколение участников войны от последующих, приближается к вершине пирамиды. Тем, кто родился в 1926 году, в 2010 году исполнилось 84 года. Следы войны проявляются в очередной впадине в нижней части пирамиды. Спустя четверть века после первого послевоенного спада рождаемости, когда дети войны стали родителями своих детей, последовало новое сокращение числа рождений. Согласно пирамиде 1989 года, этот спад начался в конце 80-х годов. Однако падение уровня рождаемости в 90-е годы, усиленное социальными, политическими, экономическими и демографическими изменениями того времени, оказалось глубже, чем ожидалось [3].

На изменение структуры населения на фоне войны также повлияли миграционные процессы.

Эмиграция, как результат не только демографических изменений, но и политической нестабильности, оказала влияние на длительность и качество жизни оставшихся жителей. Внутренние миграции, связанные с восстановлением разрушенных регионов, создавали новые демографические процессы, включая урбанизацию и развитие молодых центров.

Трудно точно оценить масштаб эмиграции в годы войны, однако по различным данным миллионы людей покинули свои дома. В частности, порядка 10-20 миллионов человек покинули свои регионы или были перемещены внутри страны. Около 4 миллионов людей, в основном из Западной Украины и Белоруссии, уехали в другие республики СССР или за рубеж [4].

Эмиграция населения в период 1941-1945 гг. оказала значительное влияние как на Советский Союз, так и на страны, в которые мигрировали бывшие жители СССР.

1. Предпринятые меры депортации и переселения изменили демографические карты ряда республик СССР, что привело к долгосрочным социальным и экономическим последствиям.

2. Эмиграция спровоцировала культурные обмены и создание новых диаспор в странах Европы и Америки. Это также способствовало обогащению международной культуры и традиций.

3. После войны многие люди пытались вернуться домой, что создало дополнительные трудности в восстановлении разрушенной экономики и социальной структуры.

4. Влияние эмигрантов на международную политику, экономику и культуру также не следует недооценивать. Эмигранты стали связующим звеном между родной страной и новыми местами проживания, зачастую напоминая о трагедиях и опыте, пережитом в годы войны.

Итак, война привела к резкому сокращению численности населения, что в свою очередь способствовало изменениям в возрастной структуре, соотношении полов и этническом составе. Эти демографические изменения затруднили воспроизводство населения в послевоенные годы и создали долгосрочные социальные и экономические последствия. Кроме того, высокая смертность среди мужского населения стала причиной дефицита рабочей силы, что негативно сказалось на восстановлении экономики. Наконец, послевоенные изменения в миграционных потоках и переселении этнических групп оказали влияние на культурное и социальное развитие региона, создав новые общности и изменив традиционные уклады жизни.

Таким образом, наличие более глубокого понимания демографических последствий Великой Отечественной войны не только позволяет нам лучше осознать исторический контекст, но и открывает перспективы для дальнейших исследований, направленных на изучение влияния войны на современное общество и его развитие.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Великая Отечественная война. Юбилейный статистический сборник: Стат. сб. / Росстат. – М., 2015. – 190 с.
2. Великая Отечественная война: юбилейный статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики; председатель редакционной коллегии П. В. Малков. – Москва: Росстат, 2020. – 300 с.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: [https://rosstat.gov.ru/perepisi\\_naseleniya](https://rosstat.gov.ru/perepisi_naseleniya) (дата обращения: 15.09.2024).
4. Андреев Е. М., Дарский Л. Е., Харьковская Т. Л. Демографическая история России: 1927-1959. – М.: Информатика, 1998. – 187 с.

УДК 338.001.36

*А. М. Дороднова, С. М. Степанова*

Ивановский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова

## **СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ЕСТЕСТВЕННОГО ПРИРОСТА НАСЕЛЕНИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

В работе рассмотрен естественный прирост населения Ивановской области, на основе корреляционного анализа раскрыты различные факторы, влияющие на коэффициент рождаемости

**Ключевые слова:** численность населения, естественный прирост, коэффициент рождаемости, прогнозирование.

*A. M. Dorodnova, S. M. Stepanova*

## **STATISTICAL STUDY OF THE NATURAL POPULATION GROWTH OF THE IVANOV REGION**

In this work, the natural population growth of the Ivanovo region will be considered. Various factors that affect the fertility rate in their own way will be analyzed through correlation analysis. The forecast for the next 5 years will also be modeled.

**Keywords:** population size, natural growth, fertility rate, forecasting

К числу важнейших демографических показателей относятся численность населения и его распределение по возрастному, этническому, половому и т. д. составу. В демографии принято различать три категории населения: постоянное, наличное и юридическое. Соответствующие понятия ввел в статистику населения «отец» современной статистики А. Кетле:

постоянное население – это совокупность людей, постоянно проживающих на данной территории;

наличное население – совокупность людей, находящихся в критический момент переписи на данной территории вне зависимости от того, сколько времени они здесь находятся, предполагают ли жить здесь дольше, или числятся здесь в списках;

юридическое (приписное) население – те лица, которые значатся в списках жителей данной территории, прописаны на ней или связаны с данной территорией какими-либо другими существующими в стране правилами регистрации.

Несомненно, структура населения изменчива, на нее влияет множество факторов. В частности, естественное движение населения.

Естественное движение населения – обобщенное название совокупности рождений и смертей, изменяющих численность населения так называемым

естественным путем. Естественный прирост населения представляет собой абсолютную величину разности между числом родившихся и числом умерших за определенный промежуток времени [1]. Эта величина может быть как положительной, так и отрицательной. Рождаемость, смертность и естественный прирост населения учитываются в абсолютном выражении в виде числа родившихся, умерших и разности между числом родившихся и умерших. Абсолютные показатели получают при статистической обработке актов гражданского состояния, которые оформляются в органах ЗАГС [2].

Статистическое изучение естественного прироста позволяет оценить динамику и тенденции изменения численности населения, а также разработать меры по улучшению демографической ситуации в регионах.

В Ивановской области остро стоит вопрос об увеличении естественного прироста населения. Существует ряд проблем, с которыми нужно бороться и предпринимать меры для их устранения. Статистическое изучение естественного прироста населения позволяет выявить сильные и слабые стороны демографического развития региона, предположить возможные альтернативные направления для социально-экономической политики и представить прогнозы на будущее.

Рассмотрим динамику численности населения, показатели рождаемости, смертности населения Ивановского региона, представленную в таблице 1 и на рисунке 1.

*Таблица 1 – Абсолютные показатели естественного движения населения Ивановской области в 2016-20204 гг. [3]*

	Динамика численности населения, чел	Число родившихся, тыс. чел	Число умерших, тыс. чел	Коэффициент рождаемости, в промилле	Естественный прирост населения, чел.
2016	1029838	11147	16489	10,82	-5342
2017	1023170	9885	16182	9,66	-6297
2018	1014646	9117	16226	8,99	-7109
2019	1004180	7938	15799	7,9	-7861
2020	997135	7525	17559	7,55	-10034
2021	987032	7354	20148	7,45	-12794
2022	976918	6872	15880	7,1	-9008
2023	914724	5565	7394	7,2	1829
2024	905900	3680	7507	6,6	-3827

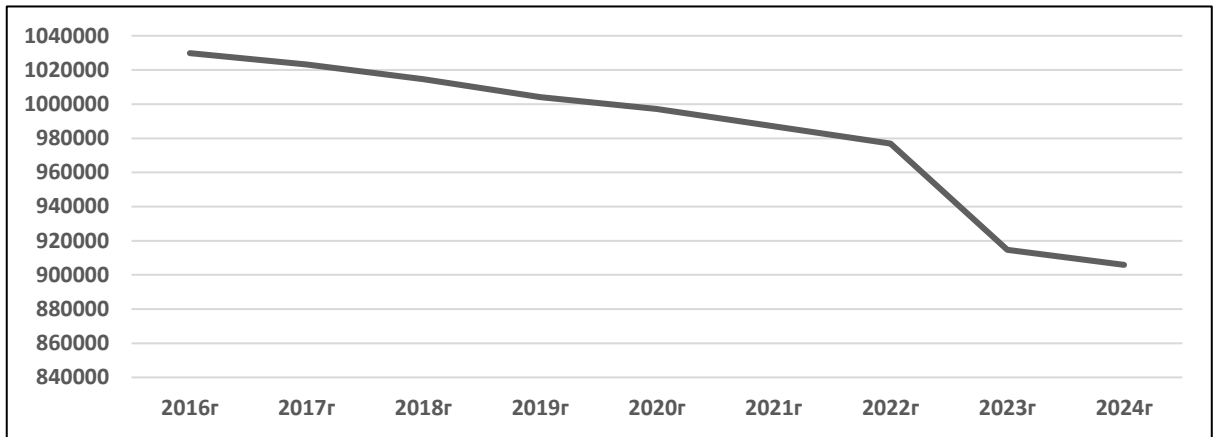


Рис. 1 – Динамика численности населения Ивановской области (составлено авторами на основе [3])

Демографическая ситуация Ивановской области с 2016 по 2024 год заметно изменилась. Прослеживается тенденция к снижению численности населения в регионе. В 2024 году численность населения по сравнению с 2016 годом составляет 0,88, что означает снижение данного показателя на 12 %. В течение рассматриваемого периода резкий спад показателей естественного движения населения выпал на 2022 год, что составило 0,95 от 2016 года. Эта ситуация могла быть вызвана уменьшением числа родившихся и сокращением числа умерших. Стоит обратить внимание на миграционный процесс молодого населения с целью поиска благоприятных возможностей для развития в профессиональном плане, что в свою очередь поспособствовало снижению численности населения.

Одной из важных задач статистики населения является изучение его численности во времени, т. е. динамики. Данные о численности за несколько определенных лет представляют собой ряд динамики. Поэтому его анализ подчиняется методике анализа динамического ряда вообще с использованием показателей абсолютных приростов, темпов роста и прироста, средних темпов роста и прироста.

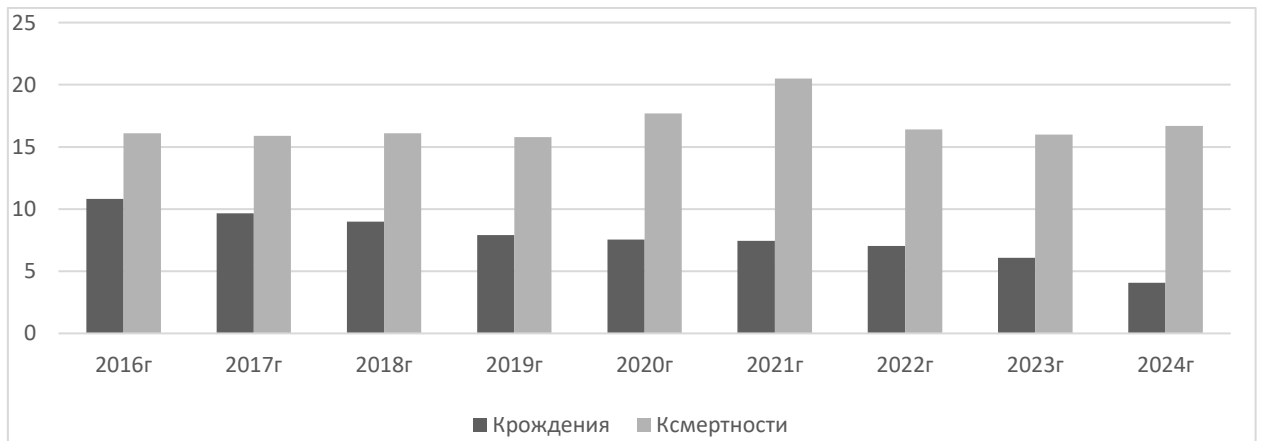


Рис. 2 – Соотношение рождаемости и смертности в Ивановской области [3]



Рис. 1 – Прогнозирование соотношения коэффициентов рождаемости и смертности с 2016 по 2030 гг. (составлено авторами на основе [3])

На протяжении 9 лет в Ивановской области естественный прирост населения был отрицательным. Число родившихся было в несколько раз меньше числа умерших. На рисунке 2 показано, что смертность с 2021 года до 2024 снизилась на 3,8 промилле (с 20,5 до 16,7 промилле) и в 2024 году составил -54,5 % от уровня 2016 года. Анализируя динамику коэффициента рождаемости по Ивановской области, заметим, что с 2016 года количество рожденных на 1000 человек населения региона с каждым годом уменьшается. Абсолютный прирост родившегося населения равен -7467 человек, что негативно сказывается на естественном приросте населения Ивановской области. Для увеличения естественного прироста в данном регионе нужно повышать общую рождаемость. Для этого необходимо знать, на какие факторы следует обратить внимание для повышения естественного прироста по Ивановской области в будущем.

Прогнозирование на ближайшие 5 лет выявило снижение коэффициента рождаемости. Если не предпринимать никаких мер, то Ивановская область окажется на пороге вымирания. В связи с этим следует качественно проводить мероприятия направленные на стимулирование рождаемости в данном регионе.

На естественный прирост оказывают значительное влияние такие факторы, как социальные, экономические, культурные установки. В Ивановской области реализуются различные комплексные программы, отраженные, в частности, в Постановлении Правительства Ивановской области «Об утверждении “Региональной программы по повышению рождаемости в Ивановской области на 2023 – 2025 годы”»<sup>2</sup>.

В неё входят меры по поддержке семей. В результате у молодого населения возникает мотивация для создания семьи и рождения детей. Рассматривая экономический фактор следует отметить, что в условиях роста

<sup>2</sup> Постановление Правительства Ивановской области от 05.07.2023 № 298-п «Об утверждении “Региональной программы по повышению рождаемости в Ивановской области на 2023 – 2025 годы”»



экономики и снижения уровня безработицы это повышает рождаемость в регионах, так как молодые семьи чаще принимают решение о рождении детей. Появляется возможность обеспечивать не только себя, но и ребенка.

В современном мире поменялись культурные установки, что доказывает статистика. Например, В 1993 г средний возраст материнства был 24,4 года. Сейчас всё изменилось, и в 2023 году средний возраст материнства составляет 29 лет. Так, у людей меняются взгляды на семейную жизнь, что способствует снижению численности населения в будущем. Для этого разработаны специальные мероприятия, направленные на стимулирование более раннего рождения детей.

При разработке демографических прогнозов наиболее часто используют следующие группы методов: математические методы (включая методы экстраполяции и аналитический метод); метод передвижки возрастов (метод компонент); методы экспертных оценок.

Методы экстраполяции – простейшие методы прогнозирования, основанные на предположении неизменности среднегодовых темпов роста, среднегодовых абсолютных и относительных приростов. Экстраполяционные методы применяются не только для оценки будущей численности населения, но и для расчета характеристик движения населения (например, коэффициентов рождаемости, смертности, миграции). Общий недостаток построенных с помощью методов экстраполяции прогнозов – это то, что они опираются на средние тенденции динамики населения, зачастую игнорируя особенности отдельных половозрастных групп [4].

Большинство полагает, что повышение заработной платы и увеличение жилых помещений эффективно влияют на увеличение рождаемости. Проведем корреляционный анализ и выявим, так ли это на самом деле. Рассмотрим влияние на коэффициент рождаемости ( $y$ ) двух факторов: ( $x_1$ ) – средняя заработная плата на человека в руб. и ( $x_2$ ) – ввод в действие общей площади жилых помещений, тыс. м<sup>2</sup>. Данные по двум факторам представлены в таблице 2.

*Таблица 2 – Сводные данные двух исследуемых факторов*

Средняя заработная плата на человека, руб	22144	23470	25729	27553	29083	32403	34962	47758	52154
Ввод в действие общей площади жилых помещений, тыс. м <sup>2</sup>	176,8	339,8	369,1	330,6	333,2	362,6	392,4	511,9	398

Для анализа влияния факторов необходимо найти корреляцию между факторами. Найденные значения представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Линейные коэффициенты корреляции (r)

	Y	X <sub>1</sub>	X <sub>2</sub>
Y	1	-0,78	-0,75
X <sub>1</sub>	-0,78	1	-0,76
X <sub>2</sub>	-0,75	-0,76	1

На основе данных можно сделать нижеследующие выводы.

Взаимосвязь корреляции между коэффициентом рождаемости и средней заработной платы на человека – высокая (-0,78), между коэффициентом рождаемости и ввод в действие общей площади жилых помещений – высокая (-0,75), между средней заработной платой на человека и ввод в действие общей площади жилых помещений – высокая (-0,76). Факторы тесно взаимосвязаны и влияют на рождаемость в данном регионе. Так как коэффициент корреляции отрицателен, то существует сильная обратная линейная корреляционная зависимость между результативным признаком (y) и факторами (x<sub>1</sub>), (x<sub>2</sub>). Данные анализируемые факторы не влияют на повышение рождаемости, поэтому изменения их объема ни к чему не приведет. Мнение большинства ошибочно, и вследствие этого естественный прирост до сих пор остается отрицательным.

Для моделирования и прогнозирования на будущее численности населения Ивановской области следует использовать регрессионную модель (в среднесрочном: 5-10 лет). Изначально следует выявить тенденцию развития, или же сделать аналитическое выравнивание. Для этого выберем метод центрального нуля, где сумма  $t = 0$ . Найдем  $b_0$  и  $b_1$  из линейной прямой:

$$y = b_0 + b_1 t \quad (1)$$

Найденные значения:  $b_0 = 983724,3$  и  $b_1 = -15229,4$ .

Проведем выравнивание по прямой, которая примет вид:

$$y = 983724,3 - 15229,4t \quad (2)$$

Построим модель динамики населения по Ивановской области с 2016 по 2030 гг. (рисунок 4).

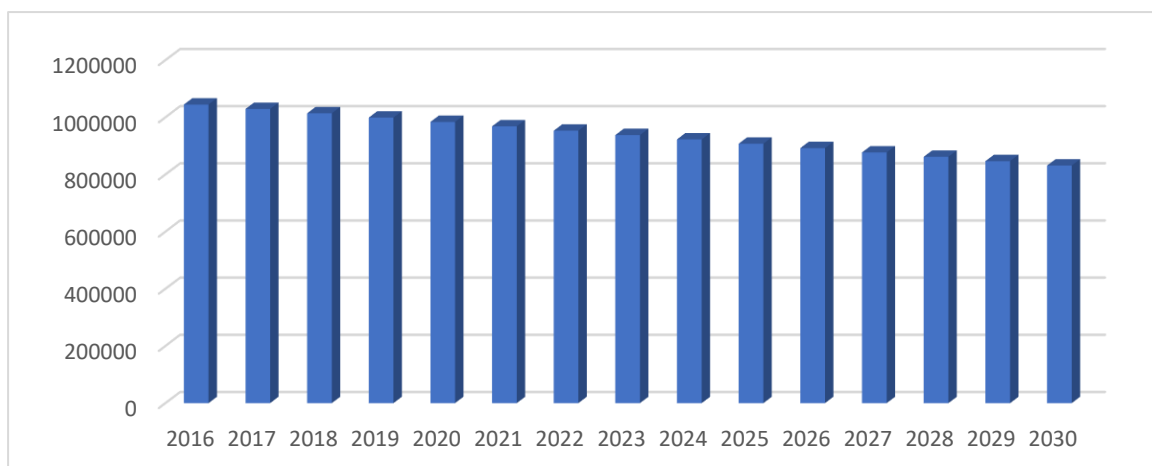


Рис. 4 – Модель динамики населения Ивановской области в период с 2016 по 2030 гг. (составлено авторами на основе [3])

Опираясь на полученные расчеты (рисунок 4), можно сделать вывод о том, что за период 2016–2024 гг. происходило ежегодное уменьшение численности населения в Ивановской области, которое составляло 15229 человек. Также прогноз на ближайшие 5 лет носит исключительно отрицательный характер. Однако естественный прирост начиная с 2016 года не быстрый, но устойчивый рост. К 2030 году естественный прирост населения Ивановской области составит -5333,3 чел., что в свою очередь на 2 504,6 больше по сравнению с базисным 2016 годом.

В ходе проведения статистического исследования естественного прироста населения Ивановской области было проведено всестороннее изучение динамики данного важного и неотъемлемого демографического показателя за период с 2016 по 2023 годы. Статическое изучение позволило выявить основные тенденции, определить факторы, влияющие на изменение численности населения, и прогнозировать дальнейшее развитие демографической ситуации в данном регионе на ближайшие 5 лет. Было выяснено, что за исследуемый период 2016-2024 гг. численность населения Ивановской области имеет устойчивую тенденцию к снижению. Смертность превышает уровень рождаемости, что приводит к отрицательному естественному приросту в течение последних 9 лет. Коэффициент рождаемости в Ивановской области с 2016 по 2024 год увеличивался, достигнув своего пика в 2020 году и составил 7,55 ‰, что символизирует возвращение доверия населения к институтам семьи, однако в последующие годы начал происходить спад и коэффициент упал до 6,6 ‰. При этом снижающийся коэффициент смертности с 2021 года свидетельствует о позитивных изменениях. Следует отметить, что полученные данные говорят о том, что есть сильная обратно линейная корреляционная зависимость между коэффициентом рождаемости и двумя факторами: средней заработной платой на человека и ввод в действие общей площади жилых помещений. Таким образом, нужно обратить внимание для устранения тенденции к снижению

рождаемости и поспособствовать уменьшению коэффициента смертности по Ивановской области в ближайшие годы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Н. Л. Антонова. Демография. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014. – 154 с.
2. Зверева Ю.М., Ежова М.П. Статистическое изучение естественного движения населения Ивановской области // Материалы XI Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2019/article/2018012166> (дата обращения: 04.10.2024 ).
3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 10.11.2024)
4. Коновалова Г. Г., Демидова П. Г. Демография. – Ярославль: ЯрГУ, 2013. – 128 с.

## **Качество жизни и реализация прав граждан Российской Федерации**

УДК 338.001.36

*П. С. Виноградова, В. А. Никогосян, С. М. Степанова*

Ивановский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова

### **УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ**

В данной работе рассматриваются различные подходы к оценке межрегиональной дифференциации, понятие «уровень жизни», а также показатели, влияющие на экономическое благосостояние граждан. В работе проводится сравнительный анализ данных по регионам.

**Ключевые слова:** уровень жизни, показатели, анализ, межрегиональная дифференциация

*P. S. Vinogradova, V. A. Nikoghosyan, S. M. Stepanova*

### **THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION: AN ECONOMIC ASSESSMENT OF INTERREGIONAL DIFFERENTIATION**

This paper examines various approaches to assessing interregional differentiation, the concept of "standard of living", as well as indicators affecting the economic well-being of citizens. The paper provides a comparative analysis of data by region.

**Keywords:** standard of living, indicators, analysis, interregional differentiation.

Уровень жизни населения является важнейшим индикатором социально-экономического развития региона и страны в целом. Он влияет на качество жизни граждан, доступ к медицинским услугам, образованию и другим социальным благам. Не является новостью тот факт, что в России сегодня экономика отдельных регионов формирует экономическую систему страны в целом. При этом показатели экономической деятельности различных регионов указывают на глубокий структурный дисбаланс в системе национального хозяйства [1]. На сегодняшний день наблюдается значительная дифференциация между регионами по структуре валового регионального продукта, дифференциация по результатам деятельности промышленности, дифференциация территорий по уровню социально-экономического развития и уровню жизни населения, а также диспропорции в бюджетной обеспеченности субъектов РФ. Все это создает предпосылки для снижения конкурентоспособности российских регионов и ослабления национальной экономики в целом.

Г. В. Белехова и А. И. Россошанский рассматривают понятие «уровень жизни» как комплексную социально-экономическую категорию, отражающую уровень материальной обеспеченности, структуру и степень удовлетворения потребностей в товарах и услугах, а также условия для их развития. Другими словами, они рассматривают уровень жизни населения через особенности существования человека в сфере потребления и социально-экономические показатели общего благосостояния [2].

В современной научной литературе существует множество подходов к оценке межрегиональной дифференциации.

И. И. Кузнецова отмечает, что для адекватной оценки территориальной дифференциации необходимо также брать во внимание динамику средних показателей по исследуемому индикатору [3].

Маслихина В. Ю. предлагает для оценки масштабов межрегионального неравенства в России проводить межстрановые сопоставления. Для исследования ученый выбирает развитые и среднеразвитые страны, имеющие в своем составе значительное число административно-территориальных единиц, а в качестве измерителей неравенства использует децильный коэффициент дифференциации и коэффициент размаха, рассчитанный как соотношение максимального и минимального значения изучаемого показателя [4].

Данные коэффициенты обладают преимуществами при оценке масштабов неравенства, но при этом не дают представления о структуре неравенства.

В Минэкономразвития РФ в 1998-2002 гг. апробирована методика оценки экономического рейтинга субъектов РФ<sup>3</sup>. Для учета территориальной дифференциации уровня цен в данной методике используются индикаторы, отражающие географические особенности страны:

– коэффициент уровня покупательной способности, который рассчитывается как отношение среднедушевого прожиточного минимума в регионе к среднероссийскому показателю;

– районный коэффициент степени удорожания капитальных затрат по регионам России, который определяется на основе экспертной оценки данных о показателях территориальной дифференциации затрат на создание социальной инфраструктуры [5].

Данный подход позволяет выявить отклонения в региональном развитии, но не устанавливает степень развития отклонения относительно среднего уровня по стране.

По мнению Ю. В. Зайцевой, для анализа уровня социально-экономического неравенства между регионами РФ следует использовать не только статистические характеристики различия, но и различные показатели

---

<sup>3</sup> Постановление Правительства РФ от 11 октября 2001 г. № 717 «О федеральной целевой программе "Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)"»

социально-экономического развития. По предлагаемой методике анализ межрегиональной дифференциации в РФ проводится на основе следующих статистических характеристик: соотношение максимального и минимального значений, величины дисперсии, относительного отклонения от среднего значения, коэффициента энтропии Тейля, коэффициента концентрации Герфиндаля, коэффициента вариации и его модификации коэффициента Уильямсона, показателей асимметрии и куртозиса [6].

Таким образом, можно сказать, что при исследовании различий между экономиками регионов необходимо использовать комплексный подход, позволяющий оценить не только дифференциацию по различным направлениям социального и экономического состояния территорий, но и структуру этих различий. При этом методика не должна быть громоздкой и перенасыщенной показателями.

При определении методики оценки межрегиональной дифференциации будем опираться на определение данного понятия как социально-экономической асимметрии во всем их качественном и количественном многообразии, предложенного Положенцевой Ю. С. Социально-экономическую дифференциацию автор определяет как такое состояние региональных систем, когда принятие решения по перераспределению доходов между регионами (или муниципальными районами в их составе) с целью ликвидации «диспропорций» между ними улучшает в долгосрочном плане положение всей страны (или региона) и не ухудшает положение ни одного из регионов (районов) [7].

На основании вышеизложенного, определены требования, которым должна соответствовать предлагаемая методика оценки межрегиональной дифференциации:

- способность оценки масштабов различий между регионами;
- способность раскрытия структуры этих различий;
- способность выявления и установления степени развития отклонений относительно среднего уровня по стране;
- отражение основных сторон экономического и социального развития регионов;
- универсальность показателей оценки для всех регионов;
- относительная простота расчетов.

Поскольку в последнее время активная и последовательная инвестиционная политика органов исполнительной власти является важным фактором воздействия на региональные экономические системы с целью обеспечения развития последних, предлагается оценивать межрегиональную дифференциацию с позиций инвестиционной привлекательности регионов.

Исходя из определения инвестиционной привлекательности как совокупности потенциалов следует выделить основные из них, отражающие основные стороны экономического и социального развития регионов.

Предлагаются следующие группы показателей:

- показатели, характеризующие производственный потенциал региона;
- показатели, характеризующие инновационный потенциал;
- показатели, характеризующие социальный потенциал;
- показатели, характеризующие трудовой потенциал.

Исходя из вышеизложенного, предлагается методика оценки, включающая следующие этапы:

- 1) определение оптимального набора показателей, отражающих основные стороны экономического и социального развития регионов (производственная, инновационная, социальная и трудовая составляющие);
- 2) выбор статистических характеристик, на основе которых будет производиться оценка;
- 3) определение различий между регионами по вышеназванным направлениям;
- 4) анализ существенности различий с помощью индекса Рябцева;
- 5) выявление факторов сглаживания дифференциации в каждом из регионов.

В качестве коэффициентов оценки межрегиональной дифференциации предлагается использовать следующие:

- 1) размах межрегиональной дифференциации, который отражает степень дифференциации по крайним значениям, рассчитывается следующим образом:

$$W = \frac{\max P_r}{\min P_r}, \quad (1);$$

- 2) вариация регионов, показывает, насколько в среднем отклоняются конкретные значения показателя от среднего значения, рассчитывается следующим образом:

$$V = \sqrt{\sum_{r=1}^R \frac{(P_r - P^*)^2}{R}}, \quad (2)$$

где  $P^*$  – простое среднее значение показателя по регионам;

Анализ существенности межрегиональных различий предлагается проводить с помощью индекса Рябцева, который показывает отношение фактической меры расхождения значений компонентов двух структур (в нашем случае двух регионов) с их максимально возможным значением, а также имеет шкалу оценки меры существенности различий данных структур (таблица 1):

$$IR = \sqrt{\frac{\sum (d_{r+1} - d_r)^2}{\sum (d_{r+1} + d_r)^2}}, \quad (3)$$

где  $d_r$  – удельный вес (доля) части совокупности по базовому региону;  
 $d_{r+1}$  – удельный вес (доля) части совокупности по рассматриваемому региону.



Таблица 1 – Шкала оценки меры существенности различий структур по критерию индекса Рябцева [9]

Интервал значений индекса Рябцева	Характеристика меры структурных сдвигов
0,000 – 0,030	Тождественность структур
0,031 – 0,070	Весьма низкий уровень различий структур
0,071 – 0,150	Низкий уровень структур
0,151 – 0,300	Существенный уровень различий
0,301 – 0,500	Значительный уровень различий
0,501 – 0,700	Весьма значительный уровень различий
0,701 – 0,900	Противоположный тип структур
0,901 и выше	Полная противоположность структур

В рамках данного исследования была произведена оценка межрегиональной дифференциации между Московской, Ленинградской, Ивановской областями, г. Севастополем и по Российской Федерации в целом по показателю «Индекс промышленного производства по субъектам Российской Федерации (в % к предыдущему году)» за период 2019-2023 гг. Исходные данные представлены в таблице 2.

На рисунке 1 представлены значения размаха межрегиональной дифференциации по России и выбранным нами субъектам РФ за период с 2019 по 2023 гг.

Полученные результаты свидетельствуют о наличии дифференциации в регионах по показателю «Индекс промышленного производства» за исследуемый период.

Таблица 2 – Индекс промышленного производства по субъектам Российской Федерации (в % к предыдущему году) [9]

Индекс промышленного производства по субъектам Российской Федерации (в % к предыдущему году)					
	2019	2020	2021	2022	2023
Московская область	113,1	109,7	121,9	102,9	116,2
Ленинградская область	105,1	98,9	107,9	96,8	107,9
г. Севастополь	191,1	90,6	115,0	102,4	116,4
Ивановская область	102,6	108,5	108,8	101,7	110,0
Российская Федерация	103,4	97,9	106,3	100,7	104,1

При этом следует отметить, что возможна такая ситуация, когда по большинству субъектов наблюдаются близкие значения выбранного показателя, а при этом существенное расхождение максимального и минимального значения показателя определяют два существенно выделяющихся в ту или другую сторону региона.

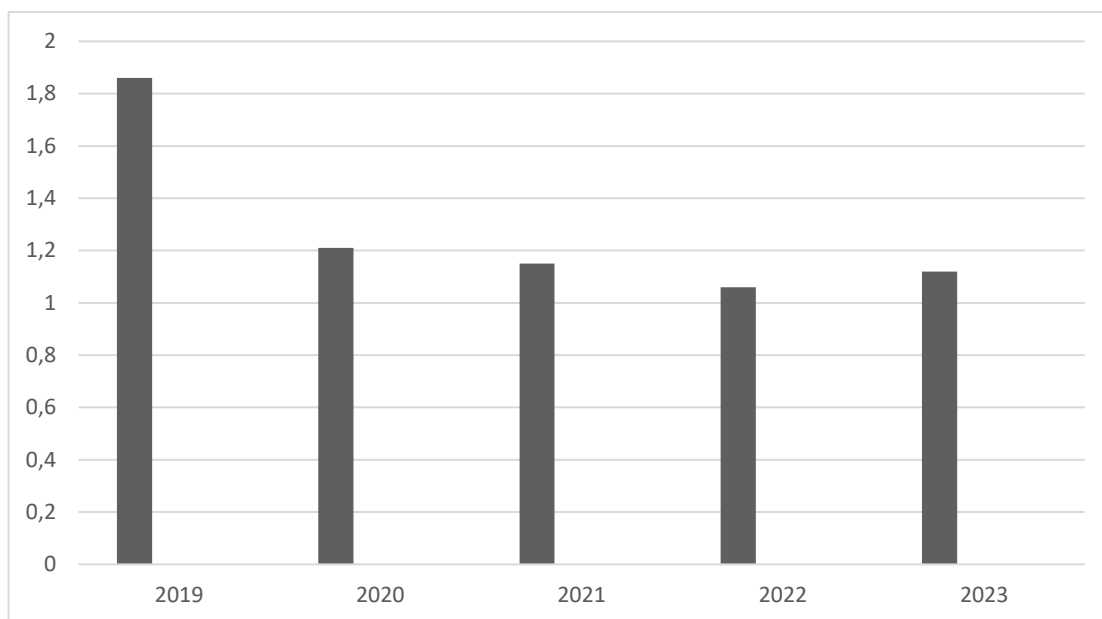


Рис. 1 – Размах межрегиональной дифференциации

В таблице 3 представлена динамика значения коэффициента вариации между Россией и её субъектами по показателю «Индекс промышленного производства». Видно, что наибольшее отклонение от среднего значения показателя имеет место в 2019 году, а наименьшее – в 2022. В целом динамика данного показателя положительная с точки зрения сглаживания пространственных различий между субъектами.

Таблица 3 – Вариация России и её субъектов по показателю «Индекс промышленного производства»

	2019	2020	2021	2022	2023
Вариация регионов	34,22	7,13	5,77	2,18	4,78

Анализ существенности межрегиональных различий по показателю «Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг» проводился на основании расчетов индекса Рябцева. В качестве базового региона была выбрана Ивановская область, период оценки – 2023 год.

Результаты сравнения различий Московской, Ленинградской областями, г. Севастополем и по Российской Федерации в целом с Ивановской областью представлены в таблице 4.

*Таблица 4 – Индекс Рябцева по показателю «Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг» за 2023 г.*

Регион, сравниваемый с Ивановкой областью	IR	Интервал значений индекса Рябцева	Характеристика меры структурных различий
Московская область	0,348	0,301-0,500	Значительный уровень различия
Ленинградская область	0,125	0,071-0,150	Низкий уровень структур
г. Севастополь	0,053	0,031-0,070	Весьма низкий уровень различий структур
Российская Федерация	0,143	0,071-0,150	Низкий уровень структур

По результатам оценки межрегиональных различий можно сделать вывод, что в сравнении с Ивановской областью по удельному весу инновационной продукции один регион обладает весьма низким уровнем различий структур (г. Севастополь); два региона – низким уровнем различия структур (Ленинградская область и Российская Федерация); один регион – значительным уровнем различия (Московская область).

По итогам анализа следует отметить, что оценка межрегиональных экономических различий связана с использованием множества частных региональных показателей, и оценка региональной дифференциации по каждому такому показателю имеет самостоятельное значение и весьма различные результаты. Следовательно, цели анализа должны определять выбор исходных показателей сравнения.

Исследование уровня жизни населения и экономической оценки межрегиональной дифференциации представляет собой важный шаг к пониманию сложных и многообразных процессов, происходящих в различных регионах страны. Анализ межрегиональной дифференциации приобретает особую актуальность в поиске путей выхода из ситуации социально-экономического кризиса. Ведь более глубокое знание динамики неравномерности развития позволит более эффективно решать проблемы сглаживания чрезмерной территориальной дифференциации, принимать эффективные управленческие решения.

Таким образом, дальнейшие исследования в этой области должны сосредоточиться на разработке и внедрении эффективных политик, направленных на сокращение межрегиональных различий, повышение уровня жизни и создание равных возможностей для всех граждан. Только таким образом можно достичь гармоничного развития страны в целом и обеспечить

благополучие каждого ее жителя.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вертакова Ю. В., Положенцева Ю. С., Клевцова М. Г. Реализация инновационного подхода к мониторингу траекторий социально-экономического развития региона // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2014. № 2. С. 26-36.
2. Белехова Г. В., Россошанский А. И. Уровень жизни в оценках населения. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-zhizni-v-otsenkah-naseleniya/viewer> (дата обращения: 22.09.2024).
3. Кузнецова И. И. Проблема территориальной дифференциации в региональной экономике и возможности ее исследования на городском уровне // Труды ИСА РАН. 2006. Т. 22. С. 261-268.
4. Маслихина В. Ю. Межрегиональная дифференциация в России // Научный журнал КубГАУ. 2010. № 84 (10). С. 1-12.
5. Лексин В., Швецов А. Общероссийские реформы и территориальное развитие. Статья 2. Реформы и целостность государства. Проблемы территориальной дифференциации и дезинтеграции // Российский экономический журнал. 1999. № 11-12. С. 36–44.
6. Зайцева Ю. В., Латышева М. А. Исследование дифференциации российских регионов по уровню социально-экономического развития с помощью простейших индикаторов // Современная экономика: проблемы и решения. 2010. № 2 (2). С. 6-15.
7. Положенцева Ю. С. Повышение конкурентоспособности региона на основе сглаживания пространственной дифференциации // Известия Курского государственного технического университета. 2010. № 4 (33). С. 93-103.

УДК 614.8

***Н. С. Василевич, С. В. Найденова***

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## **ВЛИЯНИЕ ПОЖАРОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ НА ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ОРЛОВСКОЙ И КУРСКОЙ ОБЛАСТЕЙ**

В данной статье с помощью корреляционно-регрессионного анализа исследуется взаимосвязь пожаров и их последствий с основными социально-экономическими показателями Орловской и Курской областей.

**Ключевые слова:** пожары, материальный ущерб, валовой региональный продукт, денежные доходы населения.

*N. S. Vasilevich, S. V. Naidenova*

## THE IMPACT OF FIRES AND THEIR CONSEQUENCES ON THE INDICATORS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AND THE STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION OF THE OREL AND KURSK REGIONS

In this article, using correlation and regression analysis, the relationship of fires and their consequences with the main socio-economic indicators of the Orel and Kursk regions is investigated.

**Keywords:** fires, material damage, gross regional product, monetary income of the population

Курская и Орловская области находятся на Восточно-Европейской равнине и входят в состав Центрального федерального округа, при этом Курская область является приграничным регионом. Общая характеристика данных регионов представлена в таблице 1.

*Таблица 1 – Сравнительная характеристика Курской и Орловской областей (составлено авторами по [1])*

Характеристика	Курская область	Орловская область
Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	30,0	24,7
Административно-территориальное устройство	5 городских округов и 28 муниципальных районов	3 городских округа и 24 муниципальных района
Специализация	производство продукции сельского хозяйства, добыча и переработка полезных ископаемых, выработка электроэнергии.	машиностроение, пищевая промышленность, производство строительных материалов
Численность населения (на конец 2023 года), тыс. человек	1084	714,1
Валовой региональный продукт всего, млрд руб.	535,9	284,5
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	492,1	293,8
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	32715,8	29531,2

Окончание таблицы 1

Характеристика	Курская область	Орловская область
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	40292	35754

Конечной целью функционирования региональной экономики являются доходы населения, так как именно они определяют самостоятельность региона, отражают степень развития регионального общественного производства и определяют его рост, являются центральным фактором благосостояния и определяют возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Таким образом, показатель денежных доходов населения как характеристика уровня жизни граждан региона был выбран в качестве основного социально-экономического показателя.

Пожары и их последствия, несомненно, оказывают негативное влияние как на региональную экономику в целом, так и на доходы населения [2, 3]. Именно поэтому был проведен корреляционно-регрессионный анализ с целью нахождения зависимости между пожарами и их последствиями, с одной стороны, и денежными доходами населения (У), с другой стороны. В качестве факторов пожара рассматривались: количество пожаров в год (X1), доля причиненного пожарами ущерба от ВРП (X2), доля погибших в результате пожаров от численности населения (X3) (данные о пожарах и их последствиях взяты из [4]).

Таблица 2 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Курской области

	X1	X2	X3	У
X1	1			
X2	-0,23087	1		
X3	0,595146	0,087862	1	
У	0,310002	-0,18578	-0,14717	1

Корреляция количества пожаров с денежными доходами населения является положительной и может означать, что с увеличением количества пожаров наблюдается рост денежных доходов населения, однако поскольку эта корреляция является слабой, то можно сделать вывод о том, что влияние количества пожаров на доходы населения не является решающим и в большей степени обусловлено другими факторами. Отрицательное значение влияния двух других факторов на денежные доходы населения говорит о наличии

обратной зависимости, при этом сама корреляция является еще более слабой, нежели у первого фактора.

Данные выводы были подтверждены расчетом коэффициента детерминации, который составил 0,21659 и означает, что расчетные параметры модели только на 21,65 % объясняют зависимость между количеством пожаров, а также их последствий и денежными доходами населения Курской области.

*Таблица 3 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Орловской области*

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	-0,07539	1		
X3	0,009074	0,23825	1	
Y	-0,025447	-0,11816	-0,4617	1

Корреляция всех факторов с денежными доходами населения Орловской области оказалась обратной, при этом наиболее сильной является зависимость доходов населения от доли числа погибших в результате пожаров в численности населения. В тоже время рассчитанный коэффициент детерминации составил 0,213171, следовательно, расчетные параметры модели только на 21,32 % объясняют зависимость между количеством пожаров, а также их последствий и денежными доходами населения Орловской области

Таким образом, проведенный анализ и полученные результаты подтверждают наличие слабой взаимосвязи пожаров и их последствий с денежными доходами населения входящих в состав ЦФО Курской и Орловской областей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 24.09.2024).
2. Найденова С. В. Анализ влияния пожаров и их последствий на социально-экономические показатели Ивановского региона // Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность», посвященной 90-й годовщине образования гражданской обороны. – Иваново: ИПСА, 2022. – С. 772-778.
3. Найденова С. В., Пушина Л. Ю., Тихановская Л. Б. Влияние пожаров и их последствий на социально-экономическое развитие регионов // Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново: ИПСА, 2023. – С. 1120-1128.
4. Пожарная безопасность: Сайт пожарных и спасателей МЧС. URL: <https://fireman.club/> (дата обращения: 05.10.2024).

УДК 614.8

**М. С. Макаров, С. В. Найденова**

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## **АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПОЖАРОВ НА ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТАМБОВСКОЙ И ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТЕЙ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ИХ НАСЕЛЕНИЯ**

В данной статье применяется метод корреляционно-регрессионного исследования для разбора связи между случаями пожаров и их воздействием на ключевые социально-экономические аспекты развития Тамбовской и Липецкой областей.

**Ключевые слова:** пожары, материальный ущерб, валовой региональный продукт, денежные доходы населения

**M. S. Makarov, S. V. Naidenova**

## **ANALYSIS OF THE IMPACT OF FIRES ON THE ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE TAMBOV AND LIPETSK REGIONS AND THE STANDARD OF LIVING OF THEIR POPULATION**

This article uses the method of correlation and regression research to analyze the relationship between fire incidents and their impact on key socio-economic aspects of the Tambov and Lipetsk regions.

**Keywords:** fires, material damage, gross regional product, monetary income of the population

Тамбовская и Липецкая области входят в состав ЦФО и расположены в центральной части европейской территории России. Общая характеристика данных регионов представлена в таблице 1.

*Таблица 1* – Сравнительная характеристика Тамбовской и Липецкой областей (составлено авторами по [1])

Характеристика	Тамбовская область	Липецкая область
Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	34,5	24,0
Численность населения (на конец 2023 года), тыс. человек	966,3	1 116,6
Административно-территориальное устройство	7 городских округов и 23 муниципальных района	2 городских округа и 18 муниципальных районов



Окончание таблицы 1

Характеристика	Тамбовская область	Липецкая область
Валовой региональный продукт всего, млн. руб.	401524,6	414502
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	455,8	562,7
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес	34350,6	39618
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	39502,5	47711
Специализация	добывающие и обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды	чёрная металлургия, машиностроение и металлообработка, электроэнергетика, пищевая, химическая, лёгкая, промышленности и производство стройматериалов

Поскольку доходы населения, являясь конечной целью функционирования региональной экономики, определяют самостоятельность региона, отражают степень развития регионального общественного производства и определяют его рост, являются центральным фактором благосостояния и определяют возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей людей, именно этот показатель был выбран в качестве основного социально-экономического показателя анализируемых регионов.

В настоящее время существует огромное количество факторов, которые оказывают влияние как на региональную экономику в целом, так и на доходы населения. К числу факторов, которые оказывают негативное влияние, относятся пожары и их последствия.

Анализ корреляций и регрессий – это широко применяемый подход к изучению взаимосвязей между различными числовыми данными. Его ключевая задача заключается в выявлении зависимостей между различными характеристиками и определении их взаимосвязи. Именно поэтому был проведен корреляционно-регрессионный анализ с целью нахождения зависимости между пожарами и их последствиями с одной стороны и

денежными доходами населения (Y) регионов с другой стороны. В качестве факторов пожара рассматривались: количество пожаров в год (X1), доля причиненного пожарами ущерба от ВРП (X2), доля погибших в результате пожаров от численности населения региона (X3) (данные о пожарах и их последствиях взяты из [2]).

*Таблица 2 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Тамбовской области*

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	0,587801834	1		
X3	-0,112346772	-0,208870421	1	
Y	0,36768601	0,429796044	-0,913029508	1

Полученные данные говорят о том, что взаимосвязь первых двух факторов (количество пожаров и доля причиненного пожарами ущерба от ВРП) с денежными доходами населения (Y) является прямой. Это могло бы означать, что с увеличением этих факторов доходы населения увеличиваются, но при этом эта взаимосвязь является слабой, а следовательно, изменение доходов населения в большей степени связано с влиянием других факторов.

Взаимосвязь доли погибших от численности населения с денежными доходами населения является обратной, то есть с увеличением погибших на пожарах денежные доходы населения Тамбовской области снижаются, при этом корреляция является достаточно сильной.

Сделанные выводы подтверждаются расчетом коэффициента детерминации, который составил 0,8336 и означает, что расчетные параметры модели более чем на 83 % объясняют зависимость между количеством пожаров и их последствий с денежными доходами населения Тамбовской области.

*Таблица 3 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Липецкой области*

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	0,156868255	1		
X3	-0,136435604	-0,309357874	1	
Y	0,435038585	0,305692752	-0,883466695	1

Полученные результаты по Липецкой области позволяют сделать выводы, аналогичные Тамбовской области: взаимосвязь первых двух факторов (количество пожаров и доля причиненного пожарами ущерба от

ВРП) с денежными доходами населения ( $Y$ ) является прямой и слабой, в то время как взаимосвязь доли погибших от численности населения с денежными доходами является обратной и при этом достаточно сильной. В подтверждение был рассчитан коэффициент детерминации, который составил 0,7805, то есть расчетные параметры модели на 78 % объясняют зависимость между изучаемыми параметрами.

В конечном итоге выявленная взаимосвязь между пожарами и денежными доходами населения Тамбовской и Липецкой областей может служить важным предостережением для властей и общества в целом. Необходимо обратить внимание на профилактические действия и поддержание устойчивого развития, чтобы защитить благосостояние граждан и обеспечить их финансовую безопасность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 22.10.2024).
2. Пожарная безопасность: Сайт пожарных и спасателей МЧС. URL: <https://fireman.club/> (дата обращения: 11.11.2024).

УДК 614.8

*С. С. Леоненко, С. В. Найденова*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

#### **АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПОЖАРОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ БРЯНСКОЙ И СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ**

В статье с помощью корреляционно-регрессионного анализа исследуется взаимосвязь пожаров и их последствий с основными социально-экономическими показателями Брянской и Смоленской областей.

**Ключевые слова:** пожары, материальный ущерб, валовой региональный продукт, денежные доходы населения.

*S. S. Leonenko, S. V. Naidenova*

#### **ANALYSIS OF THE IMPACT OF FIRES AND THEIR CONSEQUENCES ON THE SOCIO-ECONOMIC INDICATORS OF THE BRYANSK AND SMOLENSK REGIONS**

In this article, using correlation and regression analysis, the relationship of fires and their consequences with the main socio-economic indicators of the Bryansk and Smolensk

regions is investigated.

**Keywords:** fires, material damage, gross regional product, monetary income of the population.

Брянская и Смоленская области входят в состав ЦФО. Брянская область лежит в западной части Восточно-Европейской равнины, а Смоленская – в ее центральной части. Общая характеристика данных регионов представлена в таблице 1.

*Таблица 1* – Сравнительная характеристика Брянской и Смоленской областей (составлено авторами по [1])

Характеристика	Брянская область	Смоленская область
Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	34,9	49,8
Численность населения (2023 год), тыс. человек	1142, 4	864
Административно-территориальное устройство	6 городских округов и 26 муниципальных районов	2 городских округа и 25 муниципальных района
ВРП (2023), млрд. руб.	599,5	493,7
Среднегодовая численность занятых в экономике (2023 год), тыс. человек	595,3	475,9
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес.	35696,5	35048,6
Среднемесячная заработная плата, руб.	40697,7	41716, 5
Специализация	машиностроение, металлообработка, радиоэлектроника, пищевая промышленность, лесопереработка.	ювелирная промышленность, электроэнергетика, машиностроение, пищевая промышленность и химия

Доходы населения, являясь конечной целью функционирования региональной экономики, определяют самостоятельность региона, отражают степень развития регионального общественного производства и определяют его рост, являются центральным фактором благосостояния и определяют возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Поэтому показатель денежных доходов населения, как характеристика уровня

жизни граждан региона, был выбран в качестве основного социально-экономического показателя.

Пожары и их последствия несомненно оказывают негативное влияние как на региональную экономику в целом, так и на доходы населения [2, 3]. Именно поэтому был проведен корреляционно-регрессионный анализ с целью нахождения зависимости между пожарами и их последствиями с одной стороны и денежными доходами населения (Y) с другой стороны. В качестве факторов пожара рассматривались: количество пожаров в год (X1), доля причиненного пожарами ущерба от ВРП (X2), доля погибших в результате пожаров от численности населения (X3) (данные о пожарах и их последствиях взяты из [4]).

*Таблица 2 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Брянской области*

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	-0,033300635	1		
X3	-0,474934535	0,029115707	1	
Y	0,574395324	0,429662806	<b>-0,617396304</b>	1

Полученные данные говорят о том, что взаимосвязь первых двух факторов (количество пожаров и доля причиненного пожарами ущерба от ВРП) с денежными доходами населения (Y) является прямой. Это могло бы означать, что с увеличением этих факторов доходы населения увеличиваются, но при этом данная взаимосвязь является слабой, а следовательно, изменение доходов населения в большей степени связано с влиянием других факторов.

Взаимосвязь доли погибших от численности населения с денежными доходами населения является обратной, то есть с увеличением погибших на пожарах денежные доходы населения снижаются, при этом корреляция хотя и выше, чем у других факторов, но все же недостаточна для рассмотрения данного фактора в качестве решающего.

Данные выводы были подтверждены расчетом коэффициента детерминации, который составил 0,38118 и означает, что расчетные параметры модели только на 38,12 % объясняют зависимость между количеством пожаров и их последствий с денежными доходами населения Брянской области.

Таблица 3 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Смоленской области

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	-0,056564799	1		
X3	-0,113823926	0,83221612	1	
Y	0,623661968	-0,503322448	<b>-0,651001947</b>	1

Корреляция количества пожаров с денежными доходами населения Смоленской области по данным расчетам является прямой, в то время как второй и третий факторы оказывают обратное влияние. Несмотря на то, что полученные коэффициенты корреляции выше, чем полученные при анализе Брянской области, их значения все же недостаточны для утверждения о наличии сильной взаимосвязи выбранных в рамках нашего исследования факторов с денежными доходами населения данного региона.

Эти выводы подтверждает рассчитанный коэффициент детерминации, величина которого составило 0,4238. Это означает, что расчетные параметры модели только на 42,38 % объясняют зависимость между изучаемыми параметрами.

Таким образом, проведенный анализ и полученные результаты подтверждают наличие слабой взаимосвязи между пожарами, а также их последствиями и денежными доходами населения Брянской и Смоленской областей, входящих в состав ЦФО.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 18.09.2024).
2. Найденова С. В. Анализ влияния пожаров и их последствий на социально-экономические показатели Ивановского региона // Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность», посвященной 90-й годовщине образования гражданской обороны. – Иваново: ИПСА, 2022. – С. 772-778.
3. Найденова С. В., Пушина Л. Ю., Тихановская Л. Б. Влияние пожаров и их последствий на социально-экономическое развитие регионов // Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново: ИПСА, 2023. – С. 1120-1128.
4. Пожарная безопасность: Сайт пожарных и спасателей МЧС. URL: <https://fireman.club/> (дата обращения: 18.09.2024).

УДК 614.8

*Н. А. Молодцова, С. В. Найденова*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## **ПОЖАРЫ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ КАК ФАКТОР, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ И РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ**

В данной статье с помощью корреляционно-регрессионного анализа исследуется взаимосвязь пожаров и их последствий с основными социально-экономическими показателями Владимирской и Рязанской областей.

**Ключевые слова:** пожары, материальный ущерб, валовой региональный продукт, денежные доходы населения

*N. A. Molodcova, S. V. Naidenova*

## **FIRES AND THEIR CONSEQUENCES AS A FACTOR DETERMINING THE INDICATORS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE VLADIMIR AND RYAZAN REGIONS**

In this article, using correlation and regression analysis, the relationship of fires and their consequences with the main socio-economic indicators of the Vladimir and Ryazan regions is investigated.

**Keywords:** fires, material damage, gross regional product, monetary income of the population

Владимирская и Рязанская области входят в состав Центрального федерального округа и расположены в центре Европейской части России. Общая характеристика данных регионов представлена в таблице 1.

*Таблица 1 – Сравнительная характеристика Владимирской и Рязанской областей (составлено авторами по [1])*

Характеристика	Владимирская область	Рязанская область
Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	29,1	39,6
Административно-территориальное устройство	5 городских округов и 16 муниципальных районов	4 городских округа и 25 муниципальных района

Окончание таблицы 1

Характеристика	Владимирская область	Рязанская область
Специализация	около 90 % занимают обрабатывающие производства, а наибольший удельный вес приходится на производство пищевых продуктов	машиностроение, металлообработка, нефтепереработка, электроэнергетика, производство строительных материалов и пищевая промышленность.
Валовой региональный продукт всего, млрд руб.	848,5 (2023)	656,7(2023)
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	696,2 (2022)	495,3 (2022)
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	38618,9	39491,5
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	60096,6	45800

Конечной целью функционирования региональной экономики являются доходы населения, так как именно они определяют самостоятельность региона, отражают степень развития регионального общественного производства и определяют его рост, являются центральным фактором благосостояния, от них зависят возможности удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Таким образом, показатель денежных доходов населения как характеристика уровня жизни граждан региона был выбран в качестве основного социально-экономического показателя.

Пожары и их последствия несомненно оказывают негативное влияние как на региональную экономику в целом, так и на доходы населения [2, 3]. Именно поэтому был проведен корреляционно-регрессионный анализ с целью нахождения зависимости между пожарами и их последствиями с одной стороны и денежными доходами населения (У) с другой стороны. В качестве факторов пожара рассматривались: количество пожаров в год (X1), доля причиненного пожарами ущерба от ВРП (X2), доля погибших в результате пожаров от численности населения (X3) (данные о пожарах и их последствиях взяты из [4]).



Таблица 2 – Корреляционная матрица зависимости по Владимирской области

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	-0,1899	1		
X3	-0,07364	0,383193	1	
Y	0,262736	-0,33758	<b>-0,92136</b>	1

Полученные результаты показывают наличие прямой зависимости количества пожаров и обратной зависимости доли причиненного пожарами ущерба от ВРП с денежными доходами населения Владимирской области. В то же время необходимо отметить, что эта корреляция является очень слабой, что позволяет утверждать: влияние не является решающим и в большей степени обусловлено другими факторами.

Что же касается влияния доли погибших в численности населения на денежные доходы населения Владимирской области, то данная корреляция является существенной и имеет обратную зависимость. Это обстоятельство подтверждается рассчитанным коэффициентом детерминации, который составил 0,8489 и означает, что расчетные параметры полученной модели на 84,89 % объясняют зависимость между долей погибших на пожарах в численности населения с денежными доходами населения Владимирской области.

Таблица 3 – Корреляционная матрица зависимости по Рязанской области

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	-0,41403	1		
X3	-0,00494	0,081299	1	
Y	0,360439	-0,36008	<b>-0,82081</b>	1

Полученные результаты позволяют сделать аналогичные выводы:

- корреляция количества пожаров с денежными доходами населения Рязанской области является прямой и слабой;
- корреляция доли ущерба от пожаров в ВРП Рязанской области с денежными доходами населения является обратной и слабой;
- корреляция доли погибших на пожарах с денежными доходами населения Рязанской области является обратной и существенной.

Рассчитанный коэффициент детерминации составляет 0,6737 и означает, что расчетные параметры полученной модели на 67,37 % объясняют зависимость между проанализированными параметрами.

Таким образом, проведенный анализ и полученные результаты подтверждают наличие тесной взаимосвязи и отрицательной зависимости

между денежными доходами населения и долей погибших в результате пожаров от численности населения как Владимирской, так и Рязанской областей.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2024).
2. Найденова С. В. Анализ влияния пожаров и их последствий на социально-экономические показатели Ивановского региона // Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность», посвященной 90-й годовщине образования гражданской обороны. – Иваново: ИПСА, 2022. – С. 772-778.
3. Найденова С. В., Пушина Л. Ю., Тихановская Л. Б. Влияние пожаров и их последствий на социально-экономическое развитие регионов // Сборник материалов XVIII Международной научно-практической конференции «Пожарная и аварийная безопасность». – Иваново: ИПСА, 2023. – С. 1120-1128.
4. Пожарная безопасность: Сайт пожарных и спасателей МЧС. URL: <https://fireman.club/> (дата обращения: 15.10.2024).

УДК 614.8

*А. А. Пырхова, С. В. Найденова*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

#### **ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОЖАРОВ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЙ НА ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ИВАНОВСКОЙ И КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТЕЙ И УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ИХ НАСЕЛЕНИЯ**

В данной статье применяется метод корреляционно-регрессионного исследования для разбора связи между случаями пожаров и их воздействием на ключевые социально-экономические аспекты Ивановской и Костромской областей.

**Ключевые слова:** пожары, материальный ущерб, валовой региональный продукт, денежные доходы населения

*A. A. Pyrhova, S. V. Naidenova*

#### **INVESTIGATION OF THE IMPACT OF FIRES AND THEIR CONSEQUENCES ON THE INDICATORS OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE IVANOVO AND KOSTROMA REGIONS AND THE STANDARD OF LIVING OF THEIR POPULATION**

This article uses the method of correlation and regression research to analyze the

relationship between fire incidents and their impact on key socio-economic aspects of the Ivanovo and Kostroma regions.

**Keywords:** fires, material damage, gross regional product, monetary income of the population.

Ивановская и Костромская области расположены в центре европейской части России и входят в состав ЦФО. Общая характеристика данных регионов представлена в таблице 1.

*Таблица 1 – Сравнительная характеристика Ивановской и Костромской областей (составлено авторами по [1])*

Характеристика	Ивановская область	Костромская область
Численность населения (на конец 2023 года), чел.	914725	571900
Валовой региональный продукт всего, млн руб.	399900	257256
Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	21,4	60,2
Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	449	257,3
Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	45344	36 637,6
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	41928,8	45 806
Административно-территориальное устройство	6 городских округов и 21 муниципальный район	6 городских округов, 4 муниципальных округа и 19 муниципальных районов
Специализация	лёгкая промышленность, электроэнергетика, машиностроение, пищевая промышленность и деревообработка	лесное и сельское хозяйство, электроэнергетика и машиностроение, текстильная промышленность

Объём и структура доходов населения, характер их динамики относятся к ключевым индикаторам социально-экономического развития как государства в целом, так и его регионов. При этом на величину этих показателей оказывает влияние большое количество разнообразных факторов. В качестве инструмента оценки влияния факторов был выбран корреляционно-регрессионный анализ, поскольку он позволяет в

количественном выражении определить тесноту связи между результативными и несколькими факторными признаками при многофакторной связи и оценить надежность этой связи. В рамках данного исследования в качестве факторных признаков рассматривались: количество пожаров в год (X1), доля причиненного пожарами ущерба от ВРП (X2), доля погибших в результате пожаров от численности населения (X3), а результативным признаком – величина денежных доходов населения (Y) Ивановской и Костромской областей (данные о пожарах и их последствиях взяты из [2]).

*Таблица 2 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Ивановской области*

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	-0,18707	1		
X3	0,140378	0,330647	1	
Y	0,241592	-0,57228	-0,80218	1

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что зависимость денежных доходов населения Ивановской области от количества пожаров хоть и является прямой, но при этом достаточно слабой, чтобы говорить о существенном влиянии данного фактора. Зависимость денежных доходов от доли ущерба в составе ВРП является обратной и при этом также недостаточно сильной. Существенным можно назвать влияние доли погибших в результате пожаров в составе численности населения данного региона на величину денежных доходов населения Ивановской области, при этом зависимость является обратной, то есть с увеличением доли погибших в численности населения величина доходов снижается.

Для оценки надежности выявленной взаимосвязи был рассчитан коэффициент детерминации, который составил 0,6435 и означает, что расчетные параметры модели на 64,35 % объясняют зависимость между изучаемыми параметрами. Чем выше коэффициент детерминации, тем качественнее является полученная модель. При этом хорошим считается значение данного показателя выше 70 %. В данном случае коэффициент получился чуть ниже, что указывает на ограниченную объясняющую способность модели и на наличие большого количества других факторов, оказывающих влияние на величину доходов населения Ивановской области, например, изменения в состоянии экономики, уровень налогов, динамика розничных цен, степень насыщенности потребительского рынка и др.

Таблица 3 – Корреляционная матрица выявленной зависимости по Костромской области

	X1	X2	X3	Y
X1	1			
X2	0,15728	1		
X3	0,479636	0,5958	1	
Y	-0,16087	-0,6004	-0,85396	1

Полученные результаты по Костромской области позволяют сделать вывод, что все исследуемые факторы имеют обратное влияние на величину денежных доходов населения, но при этом влияние первых двух факторов (количество пожаров и доля причиненного пожарами ущерба от ВРП) не является решающим, в то время как влияние третьего фактора (доля погибших при пожарах от численности населения) является существенным. Оценка надежности выявленной взаимосвязи подтверждена расчетом коэффициента детерминации, который составил 0,7292 и означает, что расчетные параметры модели на 72,92 % объясняют зависимость между изучаемыми параметрами.

Проведенное исследование подчеркивает важность анализа факторов, влияющих на денежные доходы населения, особенно в контексте трагических событий, таких как пожары. Полученные результаты свидетельствуют о том, что полученные модели адекватно отражают зависимость между рассматриваемыми переменными. Это дает основания для дальнейшего изучения и улучшения меры воздействия органов власти на социально-экономические показатели регионов.

Кроме того, выявленная взаимосвязь между пожарами и денежными доходами служит важным предостережением для властей и общества в целом. Необходимо обратить внимание на профилактические действия и поддержание устойчивого развития, чтобы защитить благосостояние граждан и обеспечить их финансовую безопасность.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 30.09.2024).
2. Пожарная безопасность: Сайт пожарных и спасателей МЧС. URL: <https://fireman.club/> (дата обращения: 04.10.2024).

УДК 343.84

*Е. С. Голубева, А. А. Елизарова*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## **СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ, НАХОДЯЩИХСЯ В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ**

В данной статье рассматривается вопрос соблюдения прав женщин и детей, пребывающих в уголовно-исполнительной системе. Выявляются проблемы, с которыми они сталкиваются, рассматриваются вопросы необходимости создания условий для защиты прав женщин и детей, находящихся в тюремных учреждениях, учитывая их уязвимость и особенности. Главная мысль заключается в том, что защита прав женщин и детей, находящихся в уголовной сфере, является важным аспектом обеспечения прав человека и требует специального внимания и усилий со стороны государства и обществ.

**Ключевые слова:** права женщин и детей, тенденции и проблемы, соблюдение прав человека

*E. S. Golubeva, A. A. Elizarova*

## **THE SOCIO-LEGAL STATUS OF WOMEN AND CHILDREN IN THE PENAL SYSTEM**

This article examines the issue of respect for the rights of women and children in the penal system. The problems they face are identified, and the issues of the need to create conditions for the protection of the rights of women and children in prison institutions are considered, taking into account their vulnerability and peculiarities. The main idea is that the protection of the rights of women and children in the criminal sphere is an important aspect of ensuring human rights and requires special attention and efforts on the part of the State and societies.

**Keywords:** women's and children's rights, trends and problems, respect for human rights

Уголовно-исполнительная система является важной составляющей правовой системы любого государства. Она занимается исполнением наказаний, реабилитацией и социализацией лиц, совершивших преступления. Права женщин и детей, находящихся в уголовно-исполнительной системе, требуют особого внимания и защиты.

Важно помнить, что каждый человек, независимо от его пола и возраста, имеет право на достоинство, справедливость и гуманное обращение. Реализация этих принципов в отношении женщин и детей в тюрьме или колонии способствует не только созданию более справедливого общества, но и помогает предотвратить социальные проблемы и рецидивизм.

В уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации<sup>4</sup> закреплены основные права и условия содержания в пенитенциарных учреждениях женщин:

-они пользуются всеми правами человека в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской и иных областях и имеют равное право на их защиту;

-в исправительных учреждениях устанавливается раздельное содержание осужденных к лишению свободы мужчин и женщин;

-женщины, содержащиеся в местах лишения свободы, не должны подвергаться дискриминации, им гарантируется защита от всех форм насилия или эксплуатации;

-надзор за осужденными женщинами и их обыски должен производить персонал женского пола;

-для беременных женщин и кормящих матерей, находящихся в местах лишения свободы, должны создаваться особые условия содержания;

-осужденным женщинам, имеющим детей на свободе, обеспечивается возможность поддерживать с ними контакты.

Кроме того, устанавливаются особые нормы питания, материально-бытового и медико-санитарного обеспечения, а также особый порядок выезда за пределы исправительного учреждения, приобретения продуктов питания и предметов первой необходимости, привлечения к работам без оплаты труда, удержаний из дохода, применения мер взыскания [1].

Согласно ст. 17 Федерального закона от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»<sup>5</sup>, несовершеннолетние имеют право:

1) получать информацию о своих правах и обязанностях, режиме содержания под стражей, дисциплинарных требованиях, порядке подачи предложений, заявлений и жалоб;

2) на личную безопасность в местах содержания под стражей;

3) обращаться с просьбой о личном приеме к начальнику места содержания под стражей и лицам, контролирующим деятельность места содержания под стражей, во время нахождения указанных лиц на его территории;

4) на свидания с защитником;

5) на свидание с родственниками и иными лицами;

6) хранить при себе документы и записи, относящиеся к уголовному делу, либо касающиеся вопросов реализации своих прав и законных интересов, за исключением тех документов и записей, которые могут быть

---

<sup>4</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (с изменениями и дополнениями с 25 октября 2024 г.).

<sup>5</sup> Федеральный закон от 15 июля 1995 г. N 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (с изменениями и дополнениями 8 августа 2024 г.).

использованы в противоправных целях или которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну;

7) обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами, в том числе в суд, по вопросу о законности и обоснованности их содержания под стражей и нарушения их законных прав и интересов;

8) вести переписку и пользоваться письменными принадлежностями;

9) получать бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение, в том числе в период участия их в следственных действиях и судебных заседаниях;

10) на 8-часовой сон в ночное время, в течение которого запрещается их привлечение к участию в процессуальных и иных действиях, за исключением случаев, предусмотренных УПК РФ;

11) пользоваться ежедневной прогулкой;

12) пользоваться собственными постельными принадлежностями, а также другими вещами и предметами, перечень и количество которых определяются Правилами внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Минюста России;

13) пользоваться литературой и изданиями периодической печати из библиотеки места содержания под стражей либо приобретенными через администрацию места содержания под стражей в торговой сети, а также настольными играми;

14) отправлять религиозные обряды в помещениях места содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, иметь при себе религиозную литературу, предметы религиозного культа (при условии соблюдения Правил внутреннего распорядка и прав других подозреваемых и обвиняемых);

15) заниматься самообразованием и пользоваться для этого специальной литературой;

16) получать посылки, передачи;

17) на вежливое обращение со стороны сотрудников мест содержания под стражей;

18) участвовать в гражданско-правовых сделках.

Также для несовершеннолетних увеличено, по сравнению со взрослыми, время ежедневных прогулок – до двух часов. Прогулочные дворики оборудуются спортивными площадками, тренажерами, предоставляется возможность для занятия физическими упражнениями и спортивными играми.

При наличии условий несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым демонстрируются кинофильмы, для них организуется просмотр телепередач, оборудуются помещения для спортивных занятий и другого досуга.

Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым создаются условия для получения общего среднего образования, с ними проводится культурно-воспитательная работа.



Несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым разрешается приобретать и получать учебники и школьно-письменные принадлежности.

Вместе с тем существуют и проблемы, с которыми необходимо эффективно бороться.

Одной из основных проблем, с которыми сталкиваются женщины в уголовно-исполнительной системе, является насилие. Они могут стать жертвами насилия со стороны других заключенных или сотрудников учреждения. Поэтому важно, чтобы были созданы механизмы защиты и предотвращения насилия в учреждениях исполнения наказания. Также необходимо обеспечить доступ к психологической помощи и реабилитации для женщин, страдающих от последствий насилия.

Сохраняется проблема организации медико-психологической реабилитации осужденных. В связи с низкой оплатой труда, отмечается дефицит медицинских работников, а также штатных психологов. Существующая нагрузка на психологов не позволяет проводить адресную индивидуальную работу, направленную на восстановление и формирование у осужденных ответственности за свои поступки, что осложняет реализацию Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Другой важной проблемой является дискриминация. Женщины в уголовно-исполнительной системе могут столкнуться с неравным отношением и ограничениями в доступе к образованию, трудоустройству и медицинской помощи. Поэтому важно, чтобы уголовно-исполнительная система обеспечивала равные возможности для женщин и предотвращала дискриминацию на основе пола.

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются женщины в уголовно-исполнительной системе, является нехватка женского персонала среди сотрудников учреждений. Это может создавать определенные трудности при общении и решении женских проблем. Кроме того, женщины часто подвергаются штрафам и дисциплинарным воздействиям за незначительные нарушения правил, что приводит к ухудшению их психологического состояния.

Дети, находящиеся в уголовно-исполнительной системе, также нуждаются в особой защите и поддержке. Они могут оказаться в трудной ситуации, столкнуться с насилием, травмами и сложностями в доступе к образованию. Важно, чтобы уголовно-исполнительная система учитывала интересы и потребности детей и предоставляла им соответствующую помощь и защиту. Дети должны иметь доступ к образованию, медицинской помощи и психологической поддержке.

В заключение отметим, что права женщин и детей, находящихся в уголовно-исполнительной системе, должны быть защищены и уважаемы. Уголовно-исполнительная система должна обеспечивать безопасность, равные возможности и доступ к необходимым услугам для женщин и детей, а

также предотвращать насилие и дискриминацию. Только таким образом можно обеспечить их успешную реабилитацию. Права женщин и детей, находящихся в уголовно-исполнительной системе, требуют особого внимания и защиты. Важно помнить, что каждый человек, независимо от его пола и возраста, имеет право на достоинство, справедливость и гуманное обращение. Реализация этих принципов в отношении женщин и детей в тюрьме или колонии способствует не только созданию более справедливого общества, но и помогает предотвратить социальные проблемы и рецидивизм.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вестник Прокуратуры Прикамья. URL: <https://vestnik-prokurorperm.ru/news/important/320> (дата обращения: 25.10.2024).

## **Современные проблемы развития образования и социализация личности**

УДК 387.6

*А. И. Закинчак, А. Ю. Никитин*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

### **О РАЗВИТИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ МЧС РОССИИ**

В статье рассматриваются актуальные направления развития образовательного процесса в ВУЗах МЧС России. В учебных заведениях МЧС России этот процесс может идти по нескольким направлениям, таким как цифровизация, усиление практической направленности, внедрение современных педагогических методик и развитие мягких навыков. Эти направления позволят повысить качество образования и подготовить выпускников к вызовам, стоящим перед ними в будущем.

**Ключевые слова:** развитие образовательного процесса, практико-ориентированное обучение, образовательная среда, процессы управления, образовательные технологии.

*A. I. Zakinchak, A. Y. Nikitin*

### **ON THE DEVELOPMENT OF THE EDUCATIONAL PROCESS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE MINISTRY OF EMERGENCY SITUATIONS OF RUSSIA**

The article examines the current trends in the development of the educational process in the universities of the Ministry of Emergency Situations of Russia. In educational institutions of the Ministry of Emergency Situations of Russia, this process can go in several directions, such as digitalization, strengthening practical orientation, the introduction of modern pedagogical techniques and the development of soft skills. These areas will improve the quality of education and prepare graduates for the challenges they face in the future.

**Keywords:** educational process development, practice-oriented learning, educational environment, management processes, educational technologies

В разных областях жизни общества постоянно ощущается нехватка профессионалов высокого уровня. Научно-технический прогресс делает производственные процессы более сложными, что отражается не только на отраслевых специалистах, но и на тех, кто будет ориентирован на помощь в случае реализации техногенных угроз – специалистах МЧС России. Для того,

чтобы подготовить специалиста по защите от чрезвычайных ситуаций, который сможет эффективно использовать свои знания и навыки по предотвращению, локализации и ликвидации чрезвычайных ситуаций, необходимо добиться качественного улучшения системы его обучения.

Образовательный процесс в учебных заведениях МЧС России может развиваться в нескольких направлениях, учитывая современные тенденции и вызовы. Предлагается в качестве основных рассматривать следующие направления развития:

1. Цифровизация и дистанционное обучение. Внедрение цифровых технологий для удалённого обучения, что позволит учащимся учиться вне зависимости от своего местоположения. Разработка интерактивных курсов и симуляторов для виртуальных тренингов, повышающих вовлечённость учащихся.

2. Углубленная специализация и модульная программа. Введение специализированных курсов для углубленного изучения конкретных тем, таких как психология в чрезвычайных ситуациях, медицинская помощь в экстремальных условиях и др. Модульная структура программы, позволяющая студентам выбирать дополнительные предметы и специализации, усиливающие их компетенции.

3. Интерактивные методики обучения. Активное использование VR-технологий для имитации реальных ситуаций, таких как спасение пострадавших, тушение пожаров и ликвидации ЧС. Игрофикация обучения, помогающая студентам лучше усваивать материал и развивать практические навыки.

4. Повышение квалификации преподавателей. Постоянное повышение квалификации преподавателей с использованием современных методик и подходов. Включение в программу дополнительных курсов по педагогическому мастерству и управлению.

5. Коллаборация с международными партнёрами. Обмен опытом и методиками с зарубежными коллегами, разработка совместных образовательных программ. Организация стажировок и обменов студентами и преподавателями с аналогичными учебными заведениями в других странах.

6. Исследовательская деятельность. Расширение исследовательской активности студентов, развитие научных клубов и лабораторий для проведения исследований в области пожарной безопасности, медицины катастроф, спасения и эвакуации. Повышение внимания к научно-исследовательской работе, направленной на поиск новых технологий и методик для борьбы с чрезвычайными ситуациями.

7. Развитие «soft skills». Акцент на развитии коммуникативных навыков, эмоциональной устойчивости, умения работать в команде и лидерстве. Введение специальных курсов по психологии, конфликтологии и другим направлениям, способствующим развитию социальных и личностных качеств.

8. Сетевое сотрудничество и открытые образовательные ресурсы. Создание открытых образовательных ресурсов и учебных материалов, доступных для широкой аудитории, включая публикации в открытом доступе, видеокурсов и онлайн-платформ. Партнерство с другими образовательными учреждениями для совместного создания и распространения учебных материалов.

9. Практико-ориентированное обучение. Увеличение доли практических занятий и лабораторных работ, включение студентов в реальные спасательные операции и тренировочные мероприятия. Связь теории с практикой через внедрение кейс-стади, проектного обучения и наставничества.

10. Этика и социальная ответственность. Введение курсов по этике и социальной ответственности, акцент на формировании моральных и нравственных качеств у обучающихся. Развитие волонтерской деятельности и социальной активности среди будущих выпускников с ориентацией на помощь людям.

Оптимальная с точки зрения протекания образовательного процесса среда, ориентированная на практику, представляет собой совокупность организационных и педагогических условий, которые способствуют формированию профессиональных умений у учащихся в процессе разнообразных видов учебной деятельности.

Процесс развития системы профессионального образования на современном этапе должен предусматривать совершенствование системы подготовки высококвалифицированных специалистов, включающей в себя контроль и оценку результатов обучения, направленных на корректировку образовательного процесса. Систему управления образовательным процессом, можно считать важнейшим элементом корректировки образовательной средой. Построение необходимой системы управления возможно лишь при взаимодействии образовательных организаций с работодателями, так как ориентация образовательных организаций на конечных «потребителей продукта» – это залог высокого качества профессионального образования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федоринов А. С., Баскаков С. В., Сравнительный анализ «традиционного» и «компетентностного» подходов к профессиональному образованию // Актуальные вопросы организации управления в РСЧС: Сборник научных трудов, Иваново, 31 октября 2024 года. – Иваново: ИПСА ГПС МЧС России, 2024. – С. 95-98.
2. Федоринов А. С., Закинчак А. И., Баскаков С. В. Совершенствование системы анализа практико-ориентированной среды для подготовки управленческих кадров в области защиты населения и территорий от ЧС // Пожарная и аварийная безопасность. – 2024. – № 3 (34). – С. 94-105.
3. Закинчак А. И., Елизарова А. А. Развитие образовательной среды подготовки специалистов в области пожарной безопасности // Пожарная и аварийная безопасность. – 2023. – № 3 (30). – С. 61-73.

УДК 316.7

*М. С. Иванова, Л. Ю. Пушина*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## **ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К ТРАДИЦИОННЫМ ЦЕННОСТЯМ (ПО ДАННЫМ СОЦПРОСОВ)**

На основе данных мониторинговых исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения прослеживается динамика ценностных ориентаций граждан Российской Федерации. Дается характеристика ценностного «пентабазиса» современных россиян.

**Ключевые слова:** ценности, ценностные ориентации; граждане Российской Федерации; россияне

*M. S. Ivanova, L. Yu. Pushina*

## **RUSSIANS' ATTITUDE TO TRADITIONAL VALUES (ACCORDING TO OPINION POLLS)**

Based on the monitoring research data of the All-Russian Center for the Study of Public Opinion, the dynamics of the value orientations of citizens of the Russian Federation is traced. A characteristic of the value "pentabasis" of modern Russians is given.

**Keywords:** values, value orientations; citizens of the Russian Federation; Russians

Ценности играют важную роль в жизни людей. Они формируют их поведение, помогают принимать решения, являются основой мировоззрения. Безусловно, ценностные ориентации у каждого свои. Однако существует набор ключевых ценностных принципов, включающих в себя базовые установки, нормы и идеалы, общие для большинства представителей общества.

На основе данных опросов Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) можно проследить, как менялась система ценностей россиян за период с 1990-ых годов до наших дней [1].

Девяностые годы двадцатого века у половины россиян вызывают негативные чувства, ассоциируются в первую очередь с расцветом криминала, коррупцией, безнаказанностью, бедностью большинства населения и пр. В результате распада 26 декабря 1991 года СССР произошло значительное изменение системы российских ценностей: ценности справедливости, равенства и свободного труда на благо общества сменились индивидуалистскими ценностями, рационализацией, большей ориентацией на собственные силы. Каждый теперь был сам за себя, людям нужно было научиться выживать, адаптироваться к новым условиям. Многие семьи

распадались, увеличилось количество разводов по причине бедности и безработицы. Достаток стал первостепенной ценностью.

В 2000 годы ситуация в стране понемногу стала стабилизироваться, однако трудностей все же было немало: кризис 2008-2010, осетино-грузинский конфликт и многое другое. Первоочередные устремления россиян в те годы – жить в достатке (эту цель отметили 55 % опрошенных), воспитать хороших детей (40 %), иметь хорошую семью. Семья и дети находятся сверху в списке жизненных ценностей, на втором месте после материального благополучия; третье почетное место занимают такие нематериальные ценности, как здоровье и гармония с собой. Ценность религии возросла с 63 % до 68 %.

В 2010 годы в стране происходили значительные изменения, которые тоже оказали влияние на систему ценностей россиян. 2014 год отмечен Олимпиадой в Сочи, возвращением в состав России Крыма, введением международных санкций против России... В этот период, согласно данным ВЦИОМ, материальные ценности стали утрачивать свою значимость. В тройку лидеров важнейших жизненных ориентиров вошли в этот период здоровье, отношения в семье, безопасность; выросла актуальность участия в общественно-политической жизни. У людей, по сравнению с предыдущими годами, возросла уверенность в завтрашнем дне. Карьерный рост при этом занял последнее место в сложившейся иерархии ценностей.

Однако в конце 2019 года началась пандемия COVID, которая быстро распространилась по всему миру, включая Россию. Вследствие этого было введено множество ограничений: на передвижение людей, на импорт товаров, закрылось много предприятий; ограничительные меры привели к снижению производства и потребления, вырос уровень безработицы. Все население находилось на самоизоляции; произошло увеличение спроса на онлайн-услуги, дистанционную учебу, работу и электронную коммерцию. Отмечалось увеличение напряженности, тревожности и даже рост психических заболеваний. Главные ценности того периода – здоровье, возможность видеться с близкими, выходить на улицу, посещать магазины офлайн.

В настоящее время по-прежнему важными для россиян остаются здоровье (58 %) и создание счастливой семьи (56 %). В список ведущих ценностей вошли также надёжные друзья, занятие любимым делом (по 31 %), интересная работа (26 %), путешествия (25 %). Сегодня для наших граждан возросла значимость патриотизма (с 91 до 94 %). Большинство россиян (81 %) указывает на важность сохранить наши традиционные моральные и религиозные ценности.

В этой связи необходимо отметить, что в 2022 году Администрацией Президента Российской Федерации и Министерством образования и науки РФ была инициирована разработка ценностной идеологии российского государства. К реализации этой задачи были привлечены эксперты, в том числе из академической среды. В результате на основе данных исследований,

в ходе которых были выявлены базовые ценности наших соотечественников, ученые выработали многоуровневую модель ценностного базиса россиян [2].

Высший уровень этой модели составляют пять базовых факторов и структур социально-исторического развития, поэтому модель получила название пентабазиса. К числу базовых факторов относятся Человек, Семья, Общество, Государство, Страна. Человек – это ключевой субъект общественного бытия; семья – первичная форма общественной организации; общество – цивилизационно-обусловленная форма общественной организации, так называемая «семья семей»; государство – «организованное общество».

Для каждого из названных пяти компонентов была определена ценностная доминанта: Человек – Созидание; Семья – Традиции; Общество – Согласие; Государство – Доверие к институтам; Страна – Патриотизм.

В свою очередь, ценностные доминанты были соотнесены со значимыми для граждан ценностными установками:

- ценностными установками россиян, которые соответствуют ценностной доминанте «Патриотизм» служат: идентификация себя со страной; гордость за неё; понимание необходимости её защиты;

- ценностной доминанте «Доверие к властным институтам» соответствуют ценностные установки: компетентность и эффективность власти; открытость власти и уважительное отношение к человеку; власть как реальный помощник граждан; единство целей у власти и у граждан; доверие к выборам;

- с ценностной доминантой «Традиции» соотнесены ценностные установки: отношение к семье и к детям как к важнейшей ценности; восприятие семьи через призму безопасности, любви и поддержки; уважение к старшим и забота о младших;

- ценностная доминанта «Согласие», под которой подразумевается отсутствие конфликтов в обществе, находит выражение: в установке на взаимопомощь и поддержку; в терпимости к инакомыслию; в неприятии возрастной, гендерной, национальной, религиозной и иной дискриминации;

- доминанта «Созидание», ориентированная на конкурентоспособное развитие страны, воплощается в следующих ценностных установках: идеал успеха; понимание зависимости успеха от личных усилий; личностный рост; культивирование гражданского самосознания.

Таким образом, пентабазис фиксирует внимание на традиционных для России ценностях и позволяет формировать их устойчивую систему на различных уровнях: на уровне личности, семьи, общества, государства, страны.



Пентабазис – основа, которая позволит сохранять традиционные ценности российской цивилизации и передавать их следующим поколениям.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. ВЦИОМ: Традиции в эпоху перемен. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicii-v-ehpokhu-peremen> (дата обращения 17.09.2024).  
Артюхин О. А., Иванова Л. Л., Батов А. Т. Мировоззренческие компоненты модели «пентабазиса» в современной политике России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mirovozzrencheskie-komponenty-modeli-pentabazisa-v-sovremennoy-politike-rossii> (дата обращения: 18.10.2024). УДК 364

УДК 364

*М. Ю. Цветков, А. Н. Николаева, Е. А. Аверина*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

#### ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОЖАРОБЕЗОПАСНОГО ПОВЕДЕНИЯ У ДЕТЕЙ

В статье рассматривается роль общественных организаций в формировании пожаробезопасного поведения у детей. Это направление остается всегда актуальным и важным, так как оно способствует повышению уровня безопасности в обществе и сохранению жизни и здоровья населения.

**Ключевые слова:** опасные факторы, безопасность детей, социальные институты, неокрепшая психика, пожаробезопасное поведение.

*M. Y Tsvetkov, A. N. Nikolaeva, E. A. Averina*

#### THE ROLE OF PUBLIC ORGANIZATIONS IN THE FORMATION OF FIRE SAFE BEHAVIOR OF CHILDREN

The article examines the role of public organizations in the formation of fire-safe behavior of children. This area remains always relevant and important, as it contributes to improving the level of safety in society and preserving the life and health of children.

**Keywords:** dangerous factors, child safety, social institutions, fragile psyche, fire-safe behavior

Существует огромное количество причин возникновения пожара, но часто именно неосторожность и детская шалость приводят к негативным последствиям. Статистика показывает, что от 10 до 15 % общего количества пожаров в нашей стране происходят именно по этой причине [1]. Практика

показывает, что пожары часто происходят из-за недостатка у детей навыков безопасного обращения с огнем или из-за недостаточного контроля со стороны взрослых. Поэтому очевидна необходимость обучения молодого поколения пожаробезопасному поведению. Для качественного развития культуры безопасности необходимо внедрение в сознание людей ответственного отношения к правилам пожарной безопасности.

Безопасность как элемент содержания обучения и воспитания включает систему знаний, способов деятельности и правил безопасности, основная функция которых – формирование и развитие у детей готовности к предупреждению опасных факторов, соблюдению правил личной и коллективной безопасности. Данный процесс будет длиться на протяжении всей жизни ребенка (даже уже став взрослыми, люди при обращении к данной теме узнают для себя новую информацию).

Основные знания в области пожарной безопасности дети получают от своих родителей, играя в различные тематические игры и повторяя поступки и действия взрослых. Поэтому родителям необходимо ответственно подойти к воспитанию своего ребенка.

Сопутствующим социальным институтом является школа, которая включает функцию формирования и развития у детей готовности к предупреждению опасных факторов, соблюдению правил личной и коллективной безопасности. На учителей ложится ответственность не только за жизнь и здоровье ребенка в стенах школы, но и за её пределами, так как они наравне с родителями участвуют в развитии ребенка. Благодаря активной деятельности, которая проводится педагогами, у подрастающего поколения формируется система необходимых знаний. В школах с детьми проводится большое количество мероприятий: включение тем по пожарной безопасности в учебные планы различных предметов (окружающий мир, безопасность жизнедеятельности, физическая культура); проведение уроков и мастер-классов, на которых дети могут ознакомиться с правилами поведения при пожаре, изучить основные средства пожаротушения и научиться действовать в экстренных ситуациях. Также в школах регулярно проводятся тренировки и эвакуации, которые помогают детям освоить алгоритмы действий при возникновении пожара и закрепить знания на практике. Детям предоставляется возможность показать свои знания и умения через творческую деятельность, участвуя в различных конкурсах и проектах на тему пожарной безопасности. Для более качественного усвоения знаний в школе необходима совместная работа учителей и родителей. Вовлечение родителей в образовательный процесс через родительские собрания, семинары и информационные рассылки способствует созданию единого подхода к вопросам безопасности в семье и школе.

Организациями, которые также способствуют формированию системы знаний по пожарной безопасности являются организации волонтеров. Они могут проводить специальные занятия и семинары, на которых объясняют основы пожарной безопасности, рассказывают о причинах возникновения пожаров и способах их предотвращения. Волонтеры могут организовывать демонстрации работы с огнетушителями, показывая, как правильно их применять. Вовлечение детей в процесс обучения с помощью игр, тем более с использованием современных технических средств, весьма привлекательно для подрастающего поколения. С помощью игры у ребят повышается интерес к осознанной деятельности во время пожара или в иных трудных ситуациях. При этом дети учатся преодолевать препятствия, борются со страхом, восполняют пробелы в знаниях. Это учит их навыкам самоспасения и спасения других, а также умению правильно рассчитывать свои силы. Волонтеры также активно организуют встречи с представителями пожарной службы, что позволяет детям задать вопросы и получить информацию от профессионалов. ИПСА ГПС МЧС России принимает участие в волонтерской деятельности. Офицеры и курсанты посещают различные образовательные организации, рассказывая не только сухие выдержки из законов, но и интересные истории из личного опыта.

Важность проведения данных мероприятий подтверждают статистические данные. Количество пожаров за первое полугодие 2024 года снизилось на 14 %, а число погибших – на 9 %, в том числе, гибель детей уменьшилась на 48 %. Эти достижения подчеркивают важность своевременных профилактических мер и эффективного реагирования на чрезвычайные ситуации [2].

К сожалению, защитить всех детей от различных чрезвычайных ситуаций в реальной жизни невозможно. Многие дети становятся свидетелями данных событий. Это несомненно оставляют след в неокрепшей психике ребенка. Поэтому важно обратить внимание на использование потенциала психологов в исследовании посттравматического состояния детей, в диагностике и коррекции поведения обучающихся и воспитанников с учетом их психофизиологических и возрастных особенностей в случае опасности, с целью формирования у них конструктивного отношения к опасности пожара, чрезвычайным ситуациям и готовности к безопасному поведению.

Таким образом, обучение детей основам пожарной безопасности, начиная с раннего возраста, важно для обеспечения безопасности их самих и окружающих и для предотвращения возникновения чрезвычайных ситуаций из-за незнания базовых правил и требований пожарной безопасности. Роль школы и других организаций в формировании пожаробезопасного поведения заключается в проведении различных мероприятий, направленных на обучение и пропаганду пожарной безопасности. Родители и учителя должны совместно активно участвовать в обучении подрастающего поколения, чтобы

помочь детям развить навыки, необходимые для безопасной и комфортной жизни в обществе.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Есипова А. А., Белокурова А. И. О некоторых особенностях организации мероприятий по обеспечению пожарной безопасности в общеобразовательных школах. // Современное образование в области безопасности жизнедеятельности: теория, методика, практика: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 ноября 2023 года. – Казань: Общество с ограниченной ответственностью «Бук», 2023. – С. 62-66.
2. Аксенов С. Г., Леткина О. Г. Необходимость противопожарной пропаганды среди детей дошкольного возраста // Будущее науки – 2024 : сборник научных статей 11-й Международной молодежной научной конференции, Курск, 18–19 апреля 2024 года. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2024. – С. 374-377.
3. Сидоркин Владимир Александрович Роль общественных организаций в формировании пожаробезопасного поведения детей // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2016. №2 (42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-obschestvennyh-organizatsiy-v-formirovanii-pozharobezopasnogo-povedeniya-detey> (дата обращения: 10.11.2024).

УДК 364

*Е. А. Тюмкина, Ю. А. Ведяскин*

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

## СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ПРОПАГАНДЫ

В статье представлен анализ возможностей противопожарной пропаганды в социальных сетях на примере мессенджера «ВКонтакте», описаны преимущества данного способа. Обоснована актуальность распространения информации в социальных сетях для пожарной охраны.

**Ключевые слова:** противопожарная пропаганда, социальные сети, всемирная сеть «Интернет», мессенджеры

*Е. А. Tyumkina, Yu. A. Vedyaskin*

## MODERN METHODS OF FIRE PREVENTION PROPAGANDA

The article presents an analysis of the possibilities of fire prevention propaganda in social networks using the example of the Vkontakte messenger, and describes the advantages of this method. The relevance of the dissemination of information on social networks for fire protection is substantiated

**Keywords:** fire prevention propaganda, social networks, the world Wide web, messengers

Одним из важнейших аспектов деятельности Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий является информирование населения о путях обеспечения пожарной безопасности. Пожарная пропаганда играет важную роль в формировании у общества представления о чрезвычайных ситуациях и мерах предосторожности в быту.

Важно учитывать особенности восприятия информации и пути ее передачи для разных слоев населения. Безусловно, в сегодняшних реалиях способов передачи информации стало гораздо больше. Всемирная информационная сеть «Интернет» и мессенджеры весьма упростили эту задачу, но для людей пожилого и дошкольного возраста такой способ передачи информации не подходит. Старшее поколение плохо освоило новые технологии и их использование, а дети не могут воспринимать объемы информации из интернета. Поэтому проводится ряд мероприятий, направленных на все слои населения:

- печать листовок, наглядных памяток и буклетов;
- размещение рекламных баннеров в городе;
- обучающие короткие ролики;
- классные часы, посвященные противопожарной безопасности;
- деятельность волонтеров и социальных служб;
- проведение творческих конкурсов для школьников и студентов [1]

И многие другие мероприятия позволяют показать населению последствия неосторожного обращения с огнем, научить порядку действий и инструкции при возникновении чрезвычайной ситуации, что может сохранить жизнь многим гражданам.

Для определения наиболее популярного способа противопожарной пропаганды был проведен опрос с участием граждан в возрасте от 19 до 50 лет (всего было опрошено 54 человека). По данным опроса, более 70 % респондентов наиболее часто встречают информацию о пожарной безопасности в социальных сетях. Но стоит отметить, что опрошенные в возрасте от 40 лет больше склоняются к баннерам в городе и рекламе по телевидению. Это необходимо учитывать при разработке подходов к оповещению населения разных возрастов.

Подробнее рассмотрим действия пропаганды в сети «Интернет».

Сегодня сложно представить нашу жизнь без смартфона, ноутбука или планшета. Это средства ежедневного пользования для работы, учебы, отдыха и развлечений. А также это большой помощник для МЧС России в сфере противопожарной пропаганды. А именно социальные сети и мессенджеры. Рассмотрим этот способ передачи информации на примере всеми известной социальной сети «ВКонтакте». Это платформа, на которой люди обмениваются

историями, фотографиями и новостями, могут общаться, смотреть видеоролики. Это очень хороший способ распространения информации о случившихся пожарах и причинах их возникновения, будь то человеческий фактор или природное явление. В любом случае человек понимает, что последствия тех или иных действий могут быть катастрофическими [2].

Распространение в социальных сетях информации о случившихся пожарах играет немаловажную роль. Истории о поджогах и о возгораниях, в которых описываются причины и способы – это напоминание о том, что нужно быть осторожнее, соблюдать технику безопасности. Это пример, на котором люди учатся.

Ежедневно официальные сообщества пожарной охраны выкладывают посты, в которых предупреждают население о приближающихся осадках и о погодных условиях в целом. Дают информацию о первичных средствах пожаротушения, о порядке действий при возникновении пожара.

Мы можем выделить ряд преимуществ противопожарной пропаганды в социальных сетях:

1) широкий охват аудитории – по данным технологической исследовательской компании Mediascope на 2024 год число активных пользователей «ВКонтакте» составило 90 миллионов человек, 46 % из которых используют социальную сеть ежедневно [3];

2) возможность взаимодействия с аудиторией – общение в социальной сети построено таким образом, что на каждый пост любой желающий может написать комментарий, что дает возможность отвечать на вопросы аудитории или общаться с ней;

3) гибкость формата информации – социальная сеть дает возможность выкладывать как текстовые посты, так и картинки и видеоролики;

4) использование целевой рекламы – «ВКонтакте» дает возможность настроить параметры для охвата определенной аудитории (например, можно настроить показ постов по противопожарной пропаганде только для жителей определенного региона).

Делаем вывод о том, что возможности использования социальных сетей для противопожарной пропаганды среди разных слоев населения очень широки и эффективны. Эти способы передачи информации необходимо развивать. Причем, посты необходимо подстраивать под разные возрастные категории, чтобы, например, заинтересовать детей и рассказать о мерах предосторожности взрослым.

Комплексный и грамотный подход к вопросу о пропаганде пожарной безопасности – одна из задач пожарной охраны, реализуемой ей в целях обеспечения благополучия и безопасности гражданского населения.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. URL: <https://www.mchs.gov.ru/> (дата обращения: 10.10.2024).
2. Сараев А. В., Кеняйкина А. В. Системы органов по противодействию терроризму в России и за рубежом // АВБсП. 2016. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemy-organov-po-protivodeystviyuterrorizmu-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 10.10.2024).
3. Официальный сайт исследовательской компании Mediascope. URL: <https://mediascope.net/about/company/russia/> (дата обращения: 12.10.2024).

*Научное издание*

**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

Сборник материалов научно-практической конференции  
среди образовательных организаций высшего образования  
Иваново, 28 ноября 2024 г.

*Издается в авторской редакции и оформлении*

Научно-технический отдел  
Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России,  
153040, г. Иваново, пр. Строителей, 33