

**МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ
ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ
ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ**

**Ивановская пожарно-спасательная академия
ГПС МЧС России**



**СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
научно-практической конференции
среди образовательных организаций высшего образования
30 ноября 2023 г.**

Иваново 2023

УДК 614.842+330.101

Социокультурная динамика: актуальные проблемы: сборник материалов научно-практической конференции среди образовательных организаций высшего образования. Иваново, 30 ноября 2023 г. / сост. Л. Ю. Пушина. – Иваново: Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023. – 35 с.

Материалы подготовлены по итогам научно-практической конференции среди образовательных организаций высшего образования «Социокультурная динамика: актуальные проблемы», состоявшейся 30 ноября 2023 г. в Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России.

Тематика представленных в сборнике статей и тезисов выступлений охватывает широкий спектр вопросов, касающихся социокультурных изменений, происходящих в современном мире.

Сборник адресован студентам, курсантам, слушателям учебных заведений профессионального образования, а также всем, кто интересуется проблемами социального развития.

Организационный комитет

канд. соц. наук Л. Ю. Пушина (председатель оргкомитета)
д-р экон. наук, профессор С. В. Горинова (заместитель председателя
оргкомитета)
С. В. Найденова (секретарь оргкомитета)
канд. техн. наук, доцент М. В. Чумаков
канд. экон. наук, доцент А. И. Закинчак
канд. техн. наук, доцент Л. Б. Тихановская
канд. экон. наук А. А. Елизарова
канд. филос. наук М. В. Цветков

© ФГБОУ ВО Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Горина С. В., Кириллов С. А.</i> О РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В РАМКАХ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	4
<i>Горина С. В., Матюшенко А. А.</i> РАНЖИРОВАНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПАРАМЕТРОВ ЧС НА ХИМИЧЕСКИ ОПАСНОМ ОБЪЕКТЕ	9
<i>Горина С. В., Постнов Е. С.</i> РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНЫХ ПОЖАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ	13
<i>Ерьюшев С. Н., Боровкова Н. В.</i> ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ	18
<i>Грязнова Д. Н., Голубева Е. С., Чумаков М. В.</i> СТРАХОВАНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ	23
<i>Шарымова С. М., Пушина Л. Ю.</i> РАБОТА ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР С БЛОГАМИ И СОЦИАЛЬНЫМИ СЕТЯМИ	28
<i>Василевич Н. С., Пушина Л. Ю.</i> ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА «СЕВЕР-ЮГ»: ВЛИЯНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ МАКРОРЕГИОНОВ НА ЕЁ РАЗВИТИЕ	31

Горина С. В., Кириллов С. А.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

Главное управление МЧС России по Чувашской Республике – Чувашии

О РАЗРАБОТКЕ ПРОГРАММЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА В РАМКАХ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

При выборе пути постепенного запуска институциональных процессов межмуниципального сотрудничества в рамках обеспечения пожарной безопасности на основе возникающих реальных прецедентов, целью реализации Программы межмуниципального взаимодействия выступают выделения дополнительных ресурсов для устойчивого развития муниципальных образований в рамках пожарной безопасности с целью прикрытия территории и населения за счет ресурсов межмуниципального взаимодействия, сотрудничества и партнерства.

Для начала создается рабочая группа. Сформированная на данный момент группа межмуниципального сотрудничества на первом этапе анализирует ситуацию межмуниципального взаимодействия и предоставляет меру текст аналитической записки и основы Программы межмуниципального взаимодействия с описанием преимуществ разворачивания межмуниципального взаимодействия, возможных позитивных и негативных последствий, опасностей и мер по их устранению. В случае одобрения и принятия положительного решения рабочая группа приступает ко второму этапу – подготовки к реализации Программы. В случае отклонения рабочая группа расформировывается.

На втором этапе рабочая группа обеспечивает организационные, нормативно-правовые, информационные, кадровые и другие условия для реализации Программы, параллельно дорабатывая её содержание.

На третьем этапе рабочая группа совместно с администрацией Главы Чувашской Республики и привлеченными партнерами приступает к реализации Программы. В конце года подводится промежуточный итог, оцениваются результаты, и принимается решение о продолжении или закрытии Программы.

В настоящее время существует достаточно много устоявшихся, оформленных или нет документально, связей с вышеперечисленными факторами влияния на развитие территории и потенциальными партнерами для сотрудничества. Существующие формы этого сотрудничества различны, однако необходимо заметить, что единицами такого сотрудничества

выступают не проекты и программы, а – отдельные мероприятия, или планы работ. Это оставляет возможность для совершенствования и повышения эффективности взаимодействия.

В том числе и через совершенствование работы самой администрации муниципальных округов.

В настоящее время области межмуниципального сотрудничества лежат в ведомственных сферах. Это сотрудничество в области образования, национальных культур, досуга и праздничных мероприятий; развития спорта, молодежи, выставок и экспозиции.

Ресурсом остаются научные контакты, взаимодействие хозяйствующих субъектов, совместные действия по инвестиционной привлекательности территории и т. д.

Большой проблемой выступает оценка эффективности проводимых мероприятий и реализации планов – отсутствуют механизмы экспертизы, показатели и индикаторы социально-экономического развития. Сопоставительный анализ положения дел в разных муниципальных образованиях через создание инструментов оценки может быть частью межмуниципального сотрудничества.

Рассмотрим предлагаемый комплекс мероприятий по областям применения с помощью таблицы.

Таблица – Мероприятия программы переходного периода в рамках межмуниципального сотрудничества

Область применения	Точки сотрудничества
Финансы	Прямые расчеты с конечным потребителем продукции и услуг. Порядок расчетов финансов. Разработка общих типовых требований и нормативных документов, регламентирующих отбор межмуниципальных инвестиционных проектов. Разработка основных принципов организации финансирования межрегиональных и региональных проектов. Оказание консультационно-методической помощи участникам по вопросам внедрения технологий инвестиционно-заемной системы. Сбор информации, создание базы данных по муниципальным и межмуниципальным проектам и формирование единого межмуниципального информационного финансово-экономического пространства.

Область применения	Точки сотрудничества
	Проведение межмуниципальных, межрегиональных и международных совещаний, конференций и практических семинаров по финансово-экономическим и правовым вопросам.
Социальная сфера	Создание единого информационного пространства в СМИ. Наличие покрывающих территорию НКО и профсоюзов. Сеть магазинов продукции для пожарной безопасности. Работа с детьми, с целью дальнейшего поступления в вузы МЧС России. Обмен технологиями, обучение и консультирование. Внутри региональные миграции.
ЖКХ	Общие задачи при получении жилого фонда инженерной сети дорожных сооружений Предоставления жилья сотрудникам и (или) работникам подразделений пожарной охраны
Экономика и торговля	Лоббирование процедуры упрощения инвестирования. Общие конкурсы и тендеры. Надежность энергоснабжения. Обмен технологиями. Тендеры на закупку оборудования. Оптово-рыночная база и регулирование ценообразования с привлечением межрегиональных партнеров. Страхование Вахтовый метод работы Ремонт от капитального до мелкого Выставки и экспозиции
Строительство	Постройка новых пожарных депо
Управление	Лоббирование законов. Подготовка кадрового состава. Рынок труда и структура занятости. Оценка и экспертиза товаров, услуг, технологий.

Предложенная программа позволит определить состав работ, их содержание, получить по выполнению мероприятий результат работ. Кроме того, благодаря данной программы мы устанавливаем сроки проведения работ и утверждаем ответственных исполнителей.

Перспективное направление развития межмуниципального сотрудничества является практика заключения договоров с местными сообществами. Суть механизма состоит в заключении так называемых «непоименованных договоров» – (соглашения, договора) между участниками

межмуниципального сотрудничества, которые могут быть заинтересованы в разработке и реализации конкретных проектов на межмуниципальном уровне. Такие договоры можно заключать для закрепления межмуниципального сотрудничества, предусматривающего участие органов публичной власти, некоммерческих организаций, местных товариществ собственников, кооперативными организациями и т.п.

На основании выполненного анализа предложен проект соглашения о межмуниципальном сотрудничестве в области пожарной безопасности между Главами администраций Алатырского и Шемуршинского муниципальных округов.

Соглашение заключается между сторонами в целях защиты населения и территории сельсовета от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и реализации Федерального закона Российской Федерации № 68 – ФЗ от 21.12.1994 г. «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», нормативных актов в сфере защиты населения и территории Алатырского и Шемуршинского муниципальных округов от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера¹.

Стороны в рамках настоящего соглашения на период действия соглашения будут осуществлять сотрудничество, основанное на принципах защиты населения и территории Алатырского и Шемуршинского муниципальных округов от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Стороны обеспечивают на период действия соглашения предоставление на безвозмездной основе техники для предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на территории Алатырского и Шемуршинского муниципальных округов.

Кроме того, Стороны принимают участие в разработке и реализации предложений по совершенствованию сотрудничества в сфере защиты населения и территории сельсовета от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Учитывают все средства и силы, выделенные для защиты населения территории от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Таким образом, появляется перспектива оценки эффективности проектов межмуниципального сотрудничества и разработки механизмов взаимодействия, которая позволяет оценить степень достижения целей

¹ Федеральный закон Российской Федерации № 68 – ФЗ от 21.12.1994 г. «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера».

межмуниципального сотрудничества при использовании различных проектов или их вариантов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабун Р. В. Проблемы межмуниципального сотрудничества // Городское управление. 2009. № 6. С. 63–70.
2. Михайлова М. А. Форма организации межмуниципального сотрудничества в городской агломерации // Известия Алтайского государственного университета. 2011. № 4. С. 105–109.
3. Серебренникова А. С. Межмуниципальное сотрудничество: проблемы дефиниции и организационно-правовых форм // Сибирский юридический вестник. 2004. № 2. С. 32–34.
4. Маркварт Э. Межмуниципальное сотрудничество в хозяйственной сфере // Настольная книга для муниципальных политиков / Под ред. Е. С. Шугриной, В. А. Сивицкого. М., 2009. – 266 с.
5. Петроградская А. А. Виды и формы межмуниципального сотрудничества в Российской Федерации. // Вестник СамГУ. 2019. № 5. С. 256–262.

Горина С. В., Матюшенко А. А.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

Главное управление МЧС России по Пензенской области

РАНЖИРОВАНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПАРАМЕТРОВ ЧС НА ХИМИЧЕСКИ ОПАСНОМ ОБЪЕКТЕ

Проблема предотвращения возникновения катастроф, смягчения их последствий и ликвидации весьма актуальна сегодня не только для России, но и для всего человечества. Это обусловлено ежегодным увеличением количества, масштабов катастроф, ростом людских и материальных потерь, которое несет человечество, что сдерживает развитие цивилизации, а в некоторых случаях ставит под угрозу существование человечества.

Поэтому современное понимание безопасности граждан значительно расширилось и включает надежное представление необходимых им условий для жизни, развития и самовыражения, гарантий гражданских прав и социальной защищенности.

Как показывает анализ, обеспечение безопасности в чрезвычайных ситуациях (ЧС) может быть осуществлено разными путями. Наиболее эффективный из них – снижение вероятности возникновения, уменьшение возможных масштабов и тяжести последствий аварий, техногенных катастроф путем воздействия на потенциальные источники опасности. Что в свою очередь приведет к минимизации жертв и травматизма людей при ЧС.

Для этого необходимо повысить эффективность управления силами и средствами РСЧС, путем внедрения процедуры ранжирования ЧС на химически опасных объектах (ХОО) и разработки информационно-аналитической системы высылки сил и средств для ликвидации ЧС с учетом предложенного ранжирования ЧС на ХОО, что подтверждает актуальность дальнейшего исследования.

На данный момент количество сил и средств, привлекаемых для ликвидации чрезвычайных ситуаций, определяется, согласно планам действий по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по субъектам. В данном плане указан весь перечень сил и средств, задействованных в ликвидации чрезвычайных ситуаций, силы и средства разбиты на два эшелона реагирования с таким расчетом, что при возникновении аварии к месту чрезвычайной ситуации направляются сначала силы и средства первого эшелона, при условии нехватки сил и средств, к месту чрезвычайной ситуации могут быть направлены силы и средства второго

эшелона. Исходя из выше сказанного существует только два ранга с привлечением одного и двух эшелонов. Такое ранжирование ЧС является не объективным и не позволяет рассчитать точное количество необходимых сил и средств.

Все вышеизложенное определяет актуальность проблемы определения ранга чрезвычайной ситуации, т.е. установление необходимых сил и средств для ликвидации конкретной чрезвычайной ситуации.

Задачами управления в чрезвычайных ситуациях техногенного характера занимался целый ряд специалистов в нашей стране и за рубежом, среди них Кульба В. В. и Архипова Н. И., которые выделяли особенности создания и функционирования систем управления в условиях чрезвычайных ситуаций, описали их структуру, общие принципы принятия решений.

Безопасность при техногенных воздействиях, и, в частности, химических авариях, исследовали Белов С. В., Маршалл В. В., Брушлинский Н. Н., Измалков В. И., Lindell Michael K., Givri J. R. и др. Некоторые методы прогнозирования и оценки последствий техногенных аварий и чрезвычайных ситуаций можно найти в трудах А. М. Козлитина, который классифицировал химические аварии по сфере возникновения, описал фазы развития таких аварий, привел методику оценки масштабов заражения территории АХОВ в результате химической аварии.

Отмечая несомненный вклад российских и зарубежных ученых и практиков в разработку проблем реагирования на чрезвычайные ситуации, следует подчеркнуть, что привлечение сил и средств на химически опасных объектах происходит по однотипному сценарию, без учета ранга ЧС на ХОО. Изучение степени разработанности данной проблемы свидетельствует, что в настоящее время ей уделено недостаточно внимания. Для совершенствования процедур планирования мероприятий по ликвидации ЧС на ХОО, необходимо комплексно подойти к вопросу ранжирования ЧС на ХОО. Разработка информационно-аналитической системы высылки сил и средств для ликвидации ЧС с учетом предложенного ранжирования ЧС на ХОО является актуальной задачей.

Разработана модель информационно-аналитической системы, состоящей из следующих компонентов: сбор данных, анализ данных, ранжирование возможной ЧС, принятие решений.

Система сбора данных, которая объединяет информацию о концентрации химически-опасных веществ, хранящихся на объекте, и других параметров влияющих на развитие ЧС, а также их возможных последствиях при ЧС. Данные собираются с помощью сенсоров, датчиков,

видеонаблюдения. Для обеспечения надежности и отказоустойчивости системы используются резервированные каналы связи и дублирование данных.

Полученные данные подвергаются анализу с использованием математических моделей и алгоритмов машинного обучения. Анализ включает оценку уровня опасности и прогнозирование последствий ЧС. Для улучшения качества анализа используются методы статистического анализа.

С помощью алгоритма ранжирования чрезвычайных ситуаций на химически-опасных объектах, определяется необходимая потребность сил и средств для ликвидации чрезвычайной ситуации.

На основе результатов анализа система предлагает оптимальные варианты высылки спасательных сил и средств. Решения принимаются с учетом ограничений по доступности ресурсов, времени и стоимости. Для поддержки процесса принятия решений могут использоваться экспертные системы, которые основываются на знаниях экспертов в области ЧС. На данном этапе осуществляется автоматизированная высылка сил на ликвидацию ЧС.

Разработанная модель информационно-аналитической системы высылки сил и средств для ликвидации ЧС на химически-опасном объекте основывается на сборе, анализе и обработке данных, применении алгоритма ранжирования чрезвычайных ситуаций на химически-опасных объектах, для определения необходимой потребности сил и средств для ликвидации чрезвычайной ситуации, что позволяет оперативно определить оптимальные варианты высылки спасательных и ликвидационных сил и средств. Она может быть использована силами РСЧС для повышения эффективности реагирования на ЧС на химически-опасных объектах и повышения безопасности в подобных ситуациях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зуйкова А. А. Повышение эффективности принятия управленческих решений при авариях с выбросом аварийно химически опасных веществ: Дис. ... канд. техн. наук : 05.13.01 Тула, 2006 155 с. РГБ ОД, 61:06-5/3161.
2. Костылев Д. Н., Семенов А. О. Методика привлечения сил и средств на ликвидацию чрезвычайных ситуаций на химически опасных объектах // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2014. № 4 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-privlecheniya-sil-i-sredstv-na-likvidatsiyu-chrezvychaynyh-situatsiy-na-himicheski-opasnyh-obektah> (дата обращения: 17.12.2022).

3. Седнев В. А. Управление безопасностью экономики и территорий: учебник. – 5-е изд., перераб. – М.: Академия ГПС МЧС России, 2019. – 299 с.

4. Системы поддержки принятия решений [Текст] :учеб. и практикум для бакалавриата и магистратуры / ред.: В. Г. Халин, Г. В. Чернова. – М.:Юрайт, 2016. – 494 с.

Горина С. В., Постнов Е. С.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДОБРОВОЛЬНЫХ ПОЖАРНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ

По статистике, ежегодно на долю сельского населения России приходится свыше 40 % погибших при пожарах людей (в России при пожарах ежегодно погибает свыше 12 тысяч человек).

В Российской Федерации более 32 тысяч сельских населенных пунктов с численностью населения 37 млн. человек расположены вне нормативной зоны выезда пожарных подразделений.

Профессиональная пожарная охрана, которую создают органы государственной власти, существует во всех областных, районных центрах, в городах и крупных сельских населенных пунктах. Однако ряд сельских населенных пунктов до сих пор остаются, так сказать, неприкрытыми. То есть подразделения пожарной охраны не всегда успевают до них добраться вовремя.

Решить эту проблему без участия самого населения невозможно. Исторический опыт России по борьбе с пожарами, опыт зарубежных стран говорит о том, что данная проблема может быть решена за счет развития добровольной пожарной охраны. Создать профессиональную пожарную охрану (построить пожарную часть и организовать ее работу) за счет средств федерального или регионального бюджета во всех сельских населенных пунктах – задача нереальная, ведь даже бюджет самой богатой страны мира вряд ли сможет себе это позволить.

Во всем цивилизованном мире удельный вес профессиональных пожарных команд в общем количестве всех видов пожарной охраны составляет не более 25 %, основную же работу по ликвидации пожаров на себя берут добровольцы.

Развитие пожарного добровольчества позволяет консолидировать финансовые, трудовые, и материально-технические ресурсы в сфере обеспечения пожарной безопасности населенных пунктов, лесного фонда, исключает дополнительные затраты на создание параллельных структур по профилактике и тушению пожаров.

Добровольная пожарная охрана имеет свои исторические корни, национальные особенности и традиции. Необходимо отметить, что история пожарного добровольчества в России насчитывает более ста пятидесяти лет.

Так, еще в 1843 году в Тверской губернии было создано первое в России добровольное пожарное общество. В Саратовской губернии Вольское пожарное общество также входит в перечень старейших обществ. Оно было организовано в 1861 году.

На территории Российской Федерации зарегистрировано 34 554 общественных объединений пожарной охраны, из них: в форме общественных организаций – 1 981 объединение; в форме общественных учреждений – 32 573 объединения. В настоящее время на территории Российской Федерации действуют 9003 добровольные пожарные команды, в состав которых входят 57 779 пожарных добровольца, и 38 992 добровольные пожарные дружины, в состав которых входят 403 493 добровольных пожарных. На рисунке представлено территориальное распределение общественных объединений пожарной охраны.

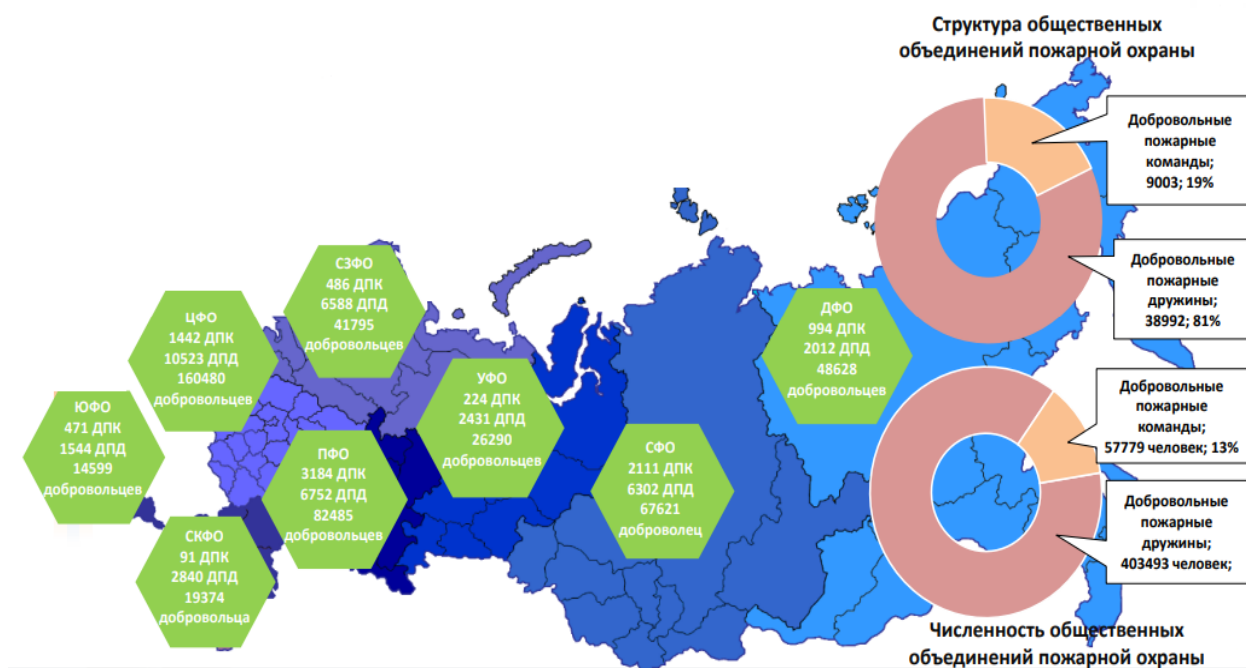


Рисунок – Территориальное распределение общественных объединений пожарной охраны

В течение 2022 года подразделения добровольной пожарной охраны участвовали в тушении 39 280 пожаров (что на 37 % больше, нежели в предшествующем году), в том числе самостоятельно потушили 8 447 пожаров, в качестве дополнительных сил приняли участие в тушении 30 833 пожаров, в ходе тушения пожаров добровольцами спасено 418 человек. Добровольцы 1803 раза привлекались к проведению аварийно-спасательных работ (меньше, чем в предшествующем году, на 12 %) и 7111 раз – к ликвидации последствий

чрезвычайных ситуаций и крупных пожаров (по сравнению с предшествующим годом на 35 % больше).

В 2020 году, в целях повышения боеготовности дежурных караулов, в 1666 пожарно-спасательных частях ГПС МЧС России привлекалось к суточному дежурству 10 294 пожарных добровольца. Наибольшее количество таких подразделений отмечалось на территории: Саратовской, Ульяновской, Липецкой, Ленинградской, Московской, Свердловской, Ростовской и Иркутской областей, республик Татарстан и Карелия, Удмуртской Республики, Чувашской Республики – Чувашии. В течение пожароопасного периода прошедшего года 3 402 добровольных пожарных привлекались для дежурства в составе 853 временных противопожарных постов. Наибольшее количество временных противопожарных постов с участием добровольцев было выставлено на территории Алтайского и Забайкальского краев, республик Бурятия, Башкортостан и Дагестан, Свердловской, Астраханской, Волгоградской, Рязанской, Тверской и Нижегородской областей.

Общественные объединения пожарной охраны создаются в форме общественной организации или общественного учреждения. Добровольные пожарные обязаны быть членами или участниками общественных объединений пожарной охраны.

Общественные организации пожарной охраны для достижения уставных целей организуют и обеспечивают создание подразделений добровольной пожарной охраны, подготовку добровольных пожарных и материальное стимулирование участия добровольных пожарных в обеспечении пожарной безопасности. Также они представляют и защищают законные права и интересы добровольных пожарных и иных членов общественных организаций пожарной охраны в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления и организациями.

В форме общественных учреждений пожарной охраны создаются добровольные пожарные команды и добровольные пожарные дружины, ставящие своей целью участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ соответственно на территориях городских и сельских поселений, межселенных территориях (территориальные добровольные пожарные команды или территориальные добровольные пожарные дружины) или в организациях (объектовые добровольные пожарные команды или объектовые добровольные пожарные дружины).

Именно с создания общественных объединений пожарной охраны и необходимо начинать реализацию Федерального закона «О добровольной

пожарной охране» на местах. В этом вопросе необходимо активное участие, как самого населения, так и органов местного самоуправления, к полномочиям которых относится создание условий для организации добровольной пожарной охраны, социальное и экономическое стимулирование участия граждан и организаций в добровольной пожарной охране.

В муниципальных образованиях (на территориях городских и сельских поселений) добровольная пожарная охрана создается в форме общественного учреждения.

При этом, наиболее оптимальным вариантом является создание на начальном этапе по одному общественному учреждению пожарной охраны на каждый район субъекта Российской Федерации. Количество общественных объединений никем не может быть ограничено.

После создания общественных учреждений и их государственной регистрации необходимо создание подразделений данных общественных учреждений в населенных пунктах района, муниципальных образованиях.

Хочется отметить, что на сегодняшний момент на территории России успешно действуют более 12 тысяч добровольных противопожарных формирований, общей численностью более 70 тысяч человек. На вооружении этих подразделений стоит около 12 тысяч пожарной и приспособленной для тушения пожаров техники.

Оснащение добровольных пожарных команд может производиться пожарными автомобилями и переоборудованной для целей пожаротушения техникой. Для организации добровольных пожарных команд по всей России из Министерства обороны передаются автомобили АРС-14 (авторазливочная станция), также для оснащения подразделений добровольной пожарной охраны можно использовать имеющиеся пожарные мотопомпы.

Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям осуществляется в следующих формах:

1) финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций;

2) предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;

3) размещение у социально ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

для государственных и муниципальных нужд в порядке, предусмотренном законодательством;

4) предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местные администрации, оказывающие поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям, формируют и ведут федеральные, государственные и муниципальные реестры социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей такой поддержки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добровольная пожарная охрана [электронный ресурс] URL:<https://fireman.club/podpiska/> (дата обращения 20.12.2023).

2. Добровольные пожарные дружины: состав, задачи, функции [электронный ресурс] URL:<https://stavto.ru/articles/dobrovolnye-pozharnye-druzhiny-sostav-zadachi-funktsii/> (дата обращения 20.12.2023).

Ерьюшев С. Н., Боровкова Н. В.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

Ивановский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Одним из факторов развития региона является обеспечение его пожарной безопасности (ПБ), поэтому важно своевременное выявление и устранение проблем в этой сфере. В рамках исследования системы обеспечения ПБ на территории Республики Мордовия были выявлены следующие недостатки: наличие зон, остающихся неприкрытыми пожарно-спасательными подразделениями, наличие территорий, на которых действует мораторий, ограничивающий вмешательство со стороны Государственного пожарного надзора, проблемы с материально-техническим обеспечением, кадровое обеспечение. Рассмотрим некоторые из них.

Одной из основных проблем является оперативное реагирование на пожары. Как уже отмечалось ранее, из 1257 населенных пунктов Республики Мордовия подразделениями всех видов пожарной охраны прикрыто 1193 населенных пунктов (94,91 %) с количеством проживающих 771 173 чел. (99 %) (общее количество жителей республики – 778 965 человек). Остаются неприкрытыми 64 населенных пункта (5,08 %), с количеством проживающих 7792 человек (1 %). В 3 населенных пунктах население отсутствует. Численность проживающих в 11 населенных пунктах, находящихся за пределами нормативного времени прибытия, составляет менее 10 человек, в 10 населенных пунктах менее 50 человек, в 11 населенных пунктах менее 100 человек.

Сведения по прикрытию территорий подразделениями различных видов пожарной охраны представлены в таблице.

Таблица – Сведения по прикрытию территорий подразделениями различных видов пожарной охраны

№ п/п	Вид пожарной охраны	Количество населенных пунктов, прикрытых соответствующим видом пожарной охраны		Количество населения, проживающего в населенных пунктах, прикрытых соответствующим видом пожарной охраны	
		Единиц	%от общего количества в субъекте	Человек	%от общего количества в субъекте
1.	ФПС	351	27,92	569455	73,1
2.	ППС	318	25,3	87844	11,28
3.	ВПО	14	1,11	29048	3,73
4.	ДПК	510	40,57	84826	10,89
Итого:		1179	94,91	742125	95,27

В связи с тем, что техническое оснащение, численность подразделений и, как следствие, боеготовность подразделений различна в зависимости от вида пожарной охраны, эта дифференциация приводит к невозможности обеспечить пожарную безопасность всех населенных пунктов на одинаково высоком уровне.

Расчеты численности и технической оснащенности подразделений пожарной охраны, проведенные в соответствии с Методикой, утвержденной приказом МЧС России от 15.10.2021 № 700², показывают, что для 100 % прикрытия населенных пунктов и населения Республики Мордовия необходимо наличие 93 пожарных депо, из них: 3 депо I типа на 8 автомобилей, 29 депо II типа на 6 автомобилей, 1 депо V типа на 4 автомобиля, 60 депо V типа на 2 автомобиля. На вооружение данных подразделений необходимо поставить: 278 основных пожарных автомобилей, 23 автолестницы, 2 автомобиля связи и освещения, 25 автомобилей газодымозащитной службы. Общее количество требуемого личного состава составляет 6662 человека. То есть, фактическая численность личного состава подразделений всех видов пожарной охраны составляет только 26,8 %, численность пожарной техники – 70,7 %, количество пожарных депо – 56,9 %.

Кроме того, на территории Республики Мордовия находится ряд объектов и территорий общенационального значения, в частности, закрытое административно-территориальное образование Саров, которое непосредственно примыкает к лесам Мордовского государственного

² Приказ МЧС России от 15 октября 2021 г. № 700 «Об утверждении методик расчета численности и технической оснащенности подразделений пожарной охраны».

природного заповедника «Заповедная Мордовия» им. П. Г. Смидовича, находящегося на территории Темниковского муниципального района.

Начиная с 2010 года, трижды существовала реальная угроза перехода крупных лесных пожаров с территории заповедника на объекты Федерального ядерного центра. Пожары начинаются на местах старых горельников и распространяются за короткое время на большие площади до момента сосредоточения на месте пожара необходимых сил и средств для их локализации.

На сегодняшний день туризм становится одним из факторов развития и бюджетоформирующим сектором экономики Темниковского муниципального района. В связи с реализацией инвестиционных проектов по созданию единого межрегионального пространства паломническо-туристических кластеров «Арзамас – Дивеево – Саров» и «Саранск – Темников – Санаксарь» планируется рост туристического потока в Темниковский район до 250 тыс. человек в год.

Численность существующего подразделения пожарно-спасательной части № 23 ФПС ГПС по охране Темниковского муниципального района Республики Мордовия составляет 50 чел., на вооружении находятся 4 единицы основной и 1 единица специальной техники. Как показала практика, этого недостаточно для обеспечения оперативного и эффективного реагирования на пожары и чрезвычайные ситуации.

Локальным решением данной проблемы было размещение в пожароопасный период, фактически в полевых условиях в непосредственной близости к территории заповедника, аэромобильной группировки Главного управления. Однако, это требует дополнительного финансирования на командировочные расходы, невозможно организовать гарнизонную службу и подготовку личного состава, а также ремонт и техническое обслуживание пожарной техники, возникают и другие проблемы.

Тушение крупных природных пожаров выявило недостатки технического оснащения аэромобильной группировки. Стоящие на вооружении АМГ пожарные автомобили проектировались для работы в населенных пунктах и не приспособлены для тушения лесных пожаров. При тушении природных пожаров целесообразно использование специальной техники, имеющей повышенную проходимость и маневренность, укороченную колесную базу, соответствующий запас прочности, оборудованную комбинированными насосами. Данным показателям соответствуют пожарная автоцистерна АЦ-3.0-50/4 (43502) ЛК.

Решение обозначенной проблемы видится в организации на территории Темниковского муниципального района опорного пункта, техническое оснащение и комплектование личным составом которого осуществить с учетом тушения лесных пожаров.

Проблема обеспеченности подразделениями пожарной охраны проявляется не только в малонаселенных территориях Республики Мордовия, но и непосредственно в столице республики. Урбанизация приводит к расширению границ городского округа Саранск, появлению новых районов с большой численностью населения.

В городском округе Саранск проводится масштабное строительство нового жилого комплекса «Восточный». В новом микрорайоне уже сейчас проживает более 10 тысяч жителей, а по окончании строительства общая численность жителей достигнет 30 тысяч человек. Для обеспечения проживающих там людей всем необходимым предусмотрен полный набор социальной инфраструктуры: детские сады, школа, медицинские учреждения, торговые объекты и т. д.

Кроме того, в непосредственной близости от жилого комплекса «Восточный» ведется строительство жилого комплекса «5 микрорайон» и расположены 8 сельских населенных пунктов городского округа Саранск, с общим количеством проживающих более 12 тыс. человек (с. Макаровка, р. п. Луховка, с. Горяйновка, с. Куликовка, с. Грибоедово, с. Танеевка, д. Ивановка, с. Напольная Тавла), которые также активно развиваются.

При этом пять населенных пунктов (с. Горяйновка, с. Грибоедово, с. Танеевка, д. Ивановка, с. Напольная Тавла) находятся вне нормативной зоны обслуживания существующих подразделений пожарной охраны в соответствии со статьей 76 Федерального закона № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности»³ [2].

В этой связи необходимо создание подразделения пожарной охраны в юго-восточной части городского округа Саранск.

Одной из приоритетных задач в Российской Федерации является организация детского отдыха. При этом должна быть обеспечена безопасность, в том числе и пожарная. Одной из территориальных зон отдыха, где находятся несколько детских оздоровительных лагерей с общим количеством отдыхающих и персонала более 1300 человек, является прилегающая к левобережью реки Суры территория Кочкуровского

³ Федеральный закон от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

муниципального района, так называемая «Сабаевская зона». Расстояние от данной зоны отдыха до ближайшего подразделения пожарной охраны (пожарно-спасательная часть № 16) составляет более 28 км. Кроме того, в данном направлении имеется 8 населенных пунктов с населением более 4000 человек, для которых также не обеспечивается соблюдение требований статьи 76 Федерального закона № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [2].

Таким образом, сформулирована проблема, связанная с созданием на территории Республики Мордовия не менее 3-х подразделений пожарной охраны: опорного пункта в Темниковском муниципальном районе, в юго-восточной части городского округа Саранск и в Кочкуровском муниципальном районе.

Грязнова Д. Н., Голубева Е. С., Чумаков М. В.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

СТРАХОВАНИЕ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 27.11.1992 г. № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации»⁴, страхование является системой, призванной защитить имущественные интересы физических и юридических лиц в случае наступления определенных событий (страховых случаев). Финансирование этой системы осуществляется путем создания денежных фондов из уплачиваемых или страховых взносов (страховых премий). Процесс страхования включает в себя сложные и специфические отношения, связанные с различными страховыми интересами участников страхования, многообразием страховых рисков, широким спектром страховых случаев и другими факторами. Организационная структура страхового процесса включает следующие элементы: рисковые обстоятельства, ситуацию риска, стоимость (оценку) страхового объекта, страховое событие, страховую сумму, страховые взносы, страховой случай, ущерб (убыток) страхователя и страховые выплаты. Перед заключением страхового договора страховщик изучает и анализирует факторы, влияющие на страховой объект, определяет его физическое состояние и изучает среду, в которой он находится. Этот процесс учета и наблюдения факторов называется регистрацией риска. Факторы, которые определяют регистрацию риска для данной группы рисков, называются рисковыми обстоятельствами. Рисковые обстоятельства могут быть объективными – не зависящими от человеческой воли и сознания (естественные катастрофы) или субъективными – связанными с волей и сознанием людей (нарушение технической безопасности). Таким образом, при заключении страхового договора страховщик учитывает объективные и субъективные рисковые обстоятельства [1].

На заре человечества людям угрожали опасности природных явлений, но впоследствии творцом опасностей стал сам человек, который искал способы защиты от этих опасностей. В 21 веке все больше и больше ощущает на себе проблемы, возникающие при проживании в высокоиндустриальном обществе. Опасное вмешательство человека в природу резко усилилось, расширился объем этого вмешательства, оно стало более разнообразным и

⁴ Федеральный закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (ред. от 28.04.2023).

сейчас грозит стать глобальной опасностью для человечества. Количество чрезвычайных ситуаций (ЧС) за последние 20 лет выросло в 2 раза. А это значит, что растет число жертв и материальный ущерб. Происхождение опасностей может быть различным – природные, техногенные, антропогенные, биологические, экологические, социальные. Но больше интересуют техногенные катастрофы, потому что их создает сам человек и он же может их не допустить.

Техногенная экологическая катастрофа – это авария технического устройства (атомной электростанции, танкера и т. д.), приведшая к весьма неблагоприятным изменениям в окружающей природной среде и, как правило, массовой гибели живых организмов и экономическому ущербу. Аварии и катастрофы возникают внезапно, имеют локальный характер, в то же время экологические последствия их могут распространяться на весьма значительные расстояния. Как показывает опыт, техногенные экологические катастрофы возможны даже в странах с высокими технологическими стандартами и возникновение их обусловлено комплексом различных причин: нарушением техники безопасности, ошибками людей, либо их бездействием, различными поломками, влиянием стихийных бедствий и т. д. Наибольшую экологическую опасность представляют катастрофы на радиационных объектах (атомные электростанции, предприятия I переработке ядерного топлива, урановые рудники и др.), химических предприятиях, нефти- и газопроводах, транспортных системах (морской и железнодорожный транспорт и др.), плотинах водохранилищ и т. д. [1].

Немаловажными являются природные катастрофы, так как они не подчиняются контролю и способны причинить значительный вред нашей планете. Стихийные действия природы, которые пока еще находятся вне нашего контроля, наносят огромный экономический ущерб государству и населению. Стихийные бедствия – это такие природные явления, которые вызывают экстремальные ситуации, нарушают нормальную жизнедеятельность людей и работу объектов. Землетрясения, наводнения, селевые потоки, оползни, снежные заносы, извержения вулканов, обвалы, засухи, ураганы, бури, пожары (в том числе массовые, лесные и торфяные) обычно относятся к стихийным бедствиям. В различных географических районах нашей страны наиболее характерными стихийными бедствиями являются землетрясения, наводнения, селевые потоки, оползни, снежные лавины, бури, ураганы и пожары. Стихийные бедствия возникают внезапно и имеют чрезвычайный характер. Они способны разрушать здания и сооружения, уничтожать ценности, нарушать процессы производства и

приводить к гибели людей и животных. Стихийные бедствия являются трагедией для любого государства, особенно для районов, где они возникают. Поэтому изучение стихийных явлений всегда остается актуальным. Эти бедствия наносят ущерб экономике страны, так как разрушаются производственные предприятия, уничтожаются материальные ценности и гибнут люди. Кроме того, они создают неблагоприятные условия для жизни населения, что может привести к массовым инфекционным заболеваниям. Количество пострадавших от стихийных бедствий может быть значительным, а характер ущерба многообразным [3].

Не каждая страховая компания готова брать на себя ответственность за такие риски, как описанные выше. Однако, в случае наступления таких катастроф, кто выплачивает гражданам денежные средства? При утрате или повреждении имущества в результате чрезвычайных ситуаций, местные власти руководствуются Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 февраля 2014 года № 110 «О выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий». Правительственный резервный фонд является социальным ресурсом, предназначенным для оказания экстренной помощи отдельным субъектам в проведении мероприятий, направленных на минимизацию потерь от чрезвычайных ситуаций. Финансирование из запасов Фонда происходит в случае, если субъект Российской Федерации, имущество которого было повреждено природной или техногенной катастрофой, не имеет финансовых и технических возможностей для его ликвидации. Средства из правительственного фонда могут быть выделены на финансирование мероприятий различных уровней, от регионального до транснационального. Возможность оказания финансовой поддержки и ее размеры определяются классификацией чрезвычайных ситуаций. В определенных обстоятельствах резервный Фонд также может частично покрывать расходы на проведение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий катастрофы:

- поисковые и аварийно-спасательные работы в зоне происшествия;
- аварийно-восстановительные работы на объектах энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, транспорта и связи;
- единовременная помощь пострадавшим;
- гуманитарная помощь.

При поддержке резервных средств, мы осуществляем закупку и доставку необходимых материальных ресурсов для людей, пострадавших от

чрезвычайных ситуаций, а также финансово помогаем эвакуированным гражданам с их местами проживания и питания. Также мы разрешаем использование резервного фонда для погашения государственных жилищных сертификатов, выданных гражданам, лишившимся своего единственного жилья из-за непредвиденных обстоятельств. Эти средства также могут быть использованы для выплаты компенсаций на покупку нового жилья после потери прежнего. Конкретная сумма выплат зависит от характера чрезвычайной ситуации, места происшествия, числа пострадавших и предварительной оценки ущерба, который всегда оценивается исходя из опасности события. Если происшествие имеет локальный характер и не выходит за пределы территориального округа, то предусмотрена компенсация в размере не более 100 000 рублей при условии, что число пострадавших не превышает 10 человек. Если же число пострадавших достигает 50 человек, то выплаты увеличиваются до 5 000 000 рублей. Все решения о размере резервного фонда основываются на Бюджетном Кодексе и принимаются правительством исходя из вероятностной теории и потребностей страны. Выплаты из резервного фонда производятся только при крайней необходимости и обычно связаны с финансовой или организационно-технической поддержкой для ликвидации чрезвычайной ситуации и устранения ее последствий.

На основе всего сказанного можно сделать следующие выводы. Страхование представляет собой сложные общественно-производственные отношения. В России происходит становление этих отношений. Ключевое значение страхования заключается в его важности для экономического развития страны, так как оно способствует формированию истинно рыночных отношений, свободных от внешних воздействий. Благодаря страхованию предприятия могут сосредоточиться на своей основной деятельности, несмотря на случайные и роковые ситуации. Важно осознать и информировать администрацию предприятий и частных лиц о новых видах страховых услуг и их преимуществах. Многие не полностью знакомы с понятием страхования и не понимают его полезные возможности.

Выплаты в случае техногенных и стихийных катастроф могут различаться в зависимости от конкретной ситуации. В некоторых случаях правительство осуществляет компенсации пострадавшим и их семьям, а также предоставляет помощь в виде медицинского обслуживания, жилья и других необходимых услуг. В других случаях компенсации выплачивают страховые компании или другие организации, связанные с происшествием. Все выплаты

при техногенных и стихийных катастрофах регулируются законодательством и производятся в соответствии с установленными процедурами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Погозева М. А. Страхование и его составляющие: учебное пособие. Санкт-Петербург: Питер, 2011. – 288 с.
2. Козлов И. И. Формирование фонда противодействия техногенным и стихийным катастрофам в регионах РФ. – М.: Издательский дом «ФОРУМ», 2015.
3. Григорьев В. А. Оценка ущерба при стихийных бедствиях. – М.: Юристъ, 2001.

Шарымова С. М., Пушина Л. Ю.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

РАБОТА ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР С БЛОГАМИ И СОЦИАЛЬНЫМИ СЕТЯМИ

1 января 2010 года в силу вступил Федеральный закон от 9.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». В числе прочего он содержит положение о том, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, а также подведомственные им организации создают официальные страницы для размещения информации о своей деятельности в сети «Интернет»⁵. В дополнение к этому 2 сентября 2022 года № 2523-Р вышло Распоряжение Правительства Российской Федерации, в котором установлено, что социальными сетями, где органы власти должны иметь официальные аккаунты, являются «ВКонтакте» и «Одноклассники»⁶. Там должны публиковаться имеющие отношение к деятельности органов власти новости, тексты и видеозаписи выступлений публичных личностей, результаты социологических опросов и пр.

Какие же возможности дают социальные сети органам власти?

У практики обязательного ведения блогов есть определенные цели. Это, во-первых, транспарентность власти, прозрачность, открытость ее деятельности для граждан. Во-вторых, формирование благоприятного имиджа государственных структур. В-третьих, создание новых возможностей для демократического участия и взаимодействия граждан с властью (в том числе, для краудсортинга, который состоит в предоставлении гражданами своих знаний, умений, навыков и других ресурсов для совместной с органами власти разработки проектов и решения конкретных практических задач).

Возможностями, которые могут быть реализованы органами власти благодаря социальным сетям, также являются: профилактика преступности и помощь полиции (в социальных сетях размещаются советы и информация о том, как вести себя в той или иной критической ситуации, размещаются данные о разыскиваемых преступниках); предупреждение несчастных случаев, связанных с погодно-климатическими аномалиями; регистрация на

⁵ Федеральный закон от 9.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», п. 1 (в ред. Федерального закона от 14.07.2022 N 270-ФЗ).

⁶ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2.09.2022 № 2523-Р.

различные мероприятия; информация о дорожных и ремонтных работах; информация о вакансиях и т. д.

Согласно статистическим данным, наивысшую активность в социальных сетях демонстрируют МИД, Минобороны, Минобразования, Россотрудничество и Росгвардия. Они ежемесячно публикуют более двадцати сообщений. Наибольшее количество подписчиков фиксируется у Минобороны, МИДа, МВД, МЧС, Минздрава, Росмолодежи. Показатель каждого из этих ведомств составляет более ста тысяч, тогда как, например, у ФСИН, Росавиации, Минсельхоза их насчитывается меньше десяти тысяч. Читателей интерес вызывают прежде всего такие актуальные темы, как специальная военная операция на Украине, государственные меры поддержки малообеспеченным россиянам, молодёжная, образовательная (в том числе, связанная с ЕГЭ) и культурная деятельность [1, 2].

Специфика деятельности органов власти в социальных сетях (в отличие от обычных блогов) определяется тем, что властные структуры регулярно подвергаются критике со стороны общества, отношение аудитории к ним зачастую является предвзятым, соответственно, высок риск репутационного скандала. Поэтому цена ошибок при ведении блогов органов власти может быть особенно высокой. К числу таких ошибок относятся: несвоевременный выпуск публикаций, с большими перерывами между периодами активности; оставление вопросов граждан без ответа или публикация шаблонных ответов; официальный язык; неэтичное поведение (когда, публикуя информацию, чиновник забывает, что он является официальным лицом); недостаточно оперативная реакция на высокую активность в комментариях [3].

Итак, технологии прогрессируют, поэтому органы власти должны идти в ногу со временем и выбирать наиболее актуальные способы взаимодействия с гражданами, избегая при этом ошибок, способных подорвать их авторитет в глазах граждан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ерышев А. Е. Открытость федеральных органов исполнительной власти в социальных сетях // Экономика, управление, финансы: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2018 г.). — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2018. — С. 32-35. — URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/310/14541/> (дата обращения: 22.10.2023).
2. Бабаева А. А. Органы государственной власти в социальных сетях: анализ аккаунтов правительства Москвы // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2021. № 3. URL:

[HTTPS://CYBERLENINKA.RU/ARTICLE/N/ORGANY-GOSUDARSTVENNOY-VLASTI-V-SOTSIALNYH-SETYAH-ANALIZ-AKKAUNTOV-PRAVITELSTVA-MOSKVY](https://cyberleninka.ru/article/n/organy-gosudarstvennoy-vlasti-v-sotsialnyh-setyah-analiz-akkauntov-pravitelstva-moskvy) (дата обращения: 18.10.2023).

3. Как вести социальные сети органов власти. URL: <https://markway.ru/blog/kak-vesti-soczialnye-seti-organov-vlasti/> (дата обращения: 18.10.2023).

Василевич Н. С., Пушина Л. Ю.

Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России

ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА «СЕВЕР-ЮГ»: ВЛИЯНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИХ МАКРОРЕГИОНОВ НА ЕЁ РАЗВИТИЕ

Проблема развития процесса «Север-Юг» является одной из наиболее острых проблем современного мира. В связи с процессами глобализации разрыв между развитыми и развивающимися странами не сокращается, а продолжает расти в геометрической прогрессии, создавая предпосылки для социальной, геополитической и экономической нестабильности в мире, которая в конечном итоге затронет все страны на планете. Этим обусловлена актуальность выбранной темы.

Понятие «Север» (или «Мировой Север») означает геоэкономический макрорегион, являющийся мировым «Центром» и специализирующийся на высокотехнологичном производстве. Включает в себя Северную Америку и Европу, Израиль, Японию и Южную Корею, а также Австралию и Новую Зеландию (по данным Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию – ЮНКТАД).

Под понятием «Юг» подразумевают геоэкономический макрорегион, который охватывает страны Африки, Латинской Америки и Карибского бассейна, Азии (без Израиля, Японии и Южной Кореи) и Океании (без Австралии и Новой Зеландии). Это – «мировая периферия», для которой характерны процессы демодернизации экономических и социальных отношений. (Демодернизация представляет собой отказ от современных технологий, современного образа жизни и ценностей в пользу более традиционных или устаревших методов и образа жизни.)

Глобальная проблема «Север-Юг» проявляется в:

1) экономической зависимости: многие страны юга зависят от экспорта сырьевых материалов (таких, как нефть, природный газ, уголь и др.), что делает их уязвимыми к колебаниям цен на мировых рынках и экономическим кризисам;

2) недостатке инвестиций и технологий: страны юга часто сталкиваются с недостатком инвестиций и доступа к передовым технологиям, что затрудняет их развитие;

3) политической нестабильности: многие страны юга сталкиваются с политической нестабильностью, коррупцией и конфликтами, что также затрудняет развитие экономики [1].

Причина разрыва между богатым «Севером» и бедным «Югом» кроется в политике, проводившейся еще столетия назад. Исследователи считают, что, поскольку южные страны были колониями, они просто привыкли идти по указанному им пути; Югу нужна сильная рука, так как без нее он становится беспомощным. К причинам экономической отсталости относят: ошибки политических лидеров этих стран, неблагоприятный климат и сохранение традиционной, многоукладной экономики. Начало процесса связано с эпохой деколонизации, когда страны «Юга» приобрели независимость от метрополий. После обретения странами независимости, ими была по-прежнему сохранена роль сырьевого поставщика для бывших метрополий, что обусловило сохранение лидирующих позиций за странами «Севера». Ещё одной причиной существенной разницы в уровне развития стран является деятельность транснациональных корпораций, начавшаяся с 80-х годов прошлого века.

Мировое сообщество предпринимает следующие шаги по решению сложившейся проблемы:

1) развитие экономического сотрудничества и инвестиций между развитыми и развивающимися странами для содействия экономическому росту и уменьшению различий в уровне жизни;

2) поддержка и развитие международных организаций, таких как ООН, Всемирный банк, МВФ, которые могут играть ключевую роль в содействии решению проблемы Север-Юг;

3) продвижение устойчивого развития и экологической ответственности с целью уменьшения негативного воздействия развитых стран на окружающую среду и здоровье жителей стран юга;

4) проведение кампаний по борьбе с неравенством, расизмом и дискриминацией, чтобы создать более справедливое и равноправное общество;

5) дипломатические переговоры и соглашения между странами Севера и Юга для решения конфликтов и улучшения взаимоотношений.

Проблема во многом обусловлена культурными и, прежде всего, ценностными различиями между Севером и Югом [2].

Так, для стран Севера характерна такая характеристика культуры, как индивидуализм, тогда как страны Юга – коллективистские культуры. Индивидуализм не означает эгоизм. Это означает, что ожидается

индивидуальный выбор и решения. Коллективизм не означает закрытость. Это означает, что человек «знает свое место» в жизни, которое определяется обществом. Если использовать метафору из физики, люди в индивидуалистическом обществе больше похожи на атомы, летающие в газе, в то время как люди в коллективистских обществах больше похожи на атомы, закрепленные в кристалле.

Различается в культурах Севера и Юга и дистанция власти, заключающаяся в принятии членами общества неравномерности распределения власти. Для стран Севера характерна низкая дистанция власти, а для стран Юга – высокая. В случае с высокой дистанцией начальство рассматривает подчиненных как людей другого сорта. В свою очередь, подчиненные также рассматривают начальство как нечто отличное от себя. Начальство недоступно. Власть является базовым общественным явлением, которое предшествует рассуждениям о добре и зле. Для культур с «маленькой дистанцией власти» использование власти должно быть узаконено и служит предметом обсуждения, является ли это благом. То есть законность предшествует использованию власти и служит основанием для нее.

Традиционные ценности присущи странам Юга, тогда как секулярно-рациональные ценности – странам Севера. В традиционных обществах очень важны религия, семейные связи и ценности, люди в таких обществах испытывают уважение к власти, не приемлют аборты, разводы, суицид и эвтаназию. Такие общества имеют высокий уровень национальной гордости и националистическое мировоззрение. Секулярно-рациональными ценностями являются рациональное поведение, достижение успеха, предпочтение светского государства, низкая роль религии. Они полностью противоположны традиционным ценностям.

В обществах Юга на первом месте стоят ценности выживания, а в обществах Севера – ценности самовыражения. К ценностям выживания относятся материальные блага, безопасность, покорность, низкая оценка прав человека, ксенофобия. К ценностям самовыражения – высокая оценка прав человека, стремление к успеху и материальным благам, внимание к экономии и равноправию мужчин и женщин.

Современные ученые утверждают, что модернизация – это прежде всего социокультурный процесс (результатом которого является выход на устойчивую траекторию экономического развития), в рамках которого происходит переход от традиционных ценностей к секулярно-рациональным, сопровождающийся снижением дистанции власти, а также укреплением значения ценностей индивидуализма и самовыражения. При этом важно

учитывать, что переход к этим ценностям занимает много времени – около 40 лет: базовые ориентации людей не меняются сразу же с изменениями в социально-политической ситуации, продолжая отражать условия, в которых проходила их социализация. На основании этой гипотезы логично предположить, что на социализацию в период ранней взрослости и, как следствие, на формирование базовых ценностей отдельных поколений могут воздействовать макрополитические и социальные условия периода.

Таким образом, имеют место существенные различия в ценностях между странами Юга и Севера, которые во многом определяют и объясняют разрыв между этими группами стран. Они предопределяют сохранение текущего уровня развития стран Юга, так как культура является очень устойчивым элементом, на изменение которого требуется около 40 лет (смена поколения). И тогда можно утверждать, что различные изменения культурных характеристик в странах, находящихся на разных этапах модернизации, могут рассматриваться как сущностные характеристики модернизационных процессов. При этом стоит понимать, что культурные особенности европейских и других северных стран не являются универсальными и подходящими для всех стран. Вполне возможно, что жителям какой-либо страны Юга нет нужды вставать на путь модернизации, а целесообразнее сохранить собственную культурную специфику и национальную самобытность.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аузан А. А., Никишина Е. Н. Социокультурная экономика: как культура влияет на экономику, а экономика — на культуру. М., 2021. – 200 с.
2. Аузан А. А., Архангельский А. Н., Лунгин П. С., Найшуль В. А. Доклад «Культурные факторы модернизации». М., СПб, 2011. – 221 с.

Научное издание

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ДИНАМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Сборник материалов научно-практической конференции
среди образовательных организаций высшего образования
Иваново, 30 ноября 2023 г.

Издается в авторской редакции и оформлении

Научно-технический отдел
Ивановской пожарно-спасательной академии ГПС МЧС России,
153040, г. Иваново, пр. Строителей, 33